

Aiguallit



Revista del Centre d'Estudis Vallers

Número 13

Segona època

Any 2015



Edita:
Centre d'Estudis Vallers 2015
www.centrestudisvallers.es
Ajuntament de la Vall d'Uixó

ISSN. 1134-9530

JUNTA DIRECTIVA

Presidenta: Tania Baños Martos
Directora: Enriqueta Fuertes López
Vicedirectors: Manuel Francesc Navarro i del Alar
Carlos Mallench Sanz
Secretari: Josep Vicent Font i Ten
Vocals: Juan Carlos Castelló Melià
José de la Rubia de la Rubia
María Luisa Rovira Gomar
Josep Tur i Rubio
Francisco de la Rubia de la Rubia



Aigualit nº 13
Segona època
Any 2015

Coberta: Elena Torres
Compilació i coordinació de textos: Josep V. Font i Nel·lo Navarro
Revisió lingüística: Josep V. Font

Maquetació i disseny: Nel·lo Navarro /



Dipòsit legal: CS-007-2009

Cap part d'aquesta publicació (inclosos els elements gràfics) no pot ser reproduïda, emmagatzemada o transmesa en qualsevol mitjà, ja siga electrònic, informàtic, per fotocòpia, per registre o per altres mètodes, sense permís previ i per escrit del Centre d'Estudis Vallers.

Aiguallit

Aiguallit

uallit

Aig

Índex

Presentació

– **Enriqueta Fuertes [p. 7]**

Les narracions tradicionals de la Vall d'Uixó:

Vora el riu d'Uixó

– **Vicent M. Garcés Ventura [p. 15]**

El pintor José Miralles Darmanín

a través de la cartofília

– **Nel·lo Navarro [p. 35]**

Pregó de la I Fira del Llibre del Casal Jaume I

– **Vicent Martínez Guzmán [p. 49]**

Don Martín de Viciana. Estudio crítico de su obra

– **Leonard Mingarro [p. 59]**

Brossa de riu.

Estudi sobre el poema de Leonard Mingarro

– **Josep V. Font i Ten [p. 85]**

La defensa republicana del castillo de la Noguera.

31 de diciembre de 1938

– **Carlos Mallench Sanz [p. 119]**

Quince años de música de órgano en la parroquia

de N.ª S.ª de la Asunción de La Vall d'Uixó

– **Francisco de la Rubia de la Rubia [p. 175]**

Art paleolític a la Vall d'Uixó

– **Josep Casabó Bernad [p. 193]**

Repertori bibliogràfic.

Estudis sobre la Vall d'Uixó 2014/2015

– **Redacció [p. 209]**

Aiguallit

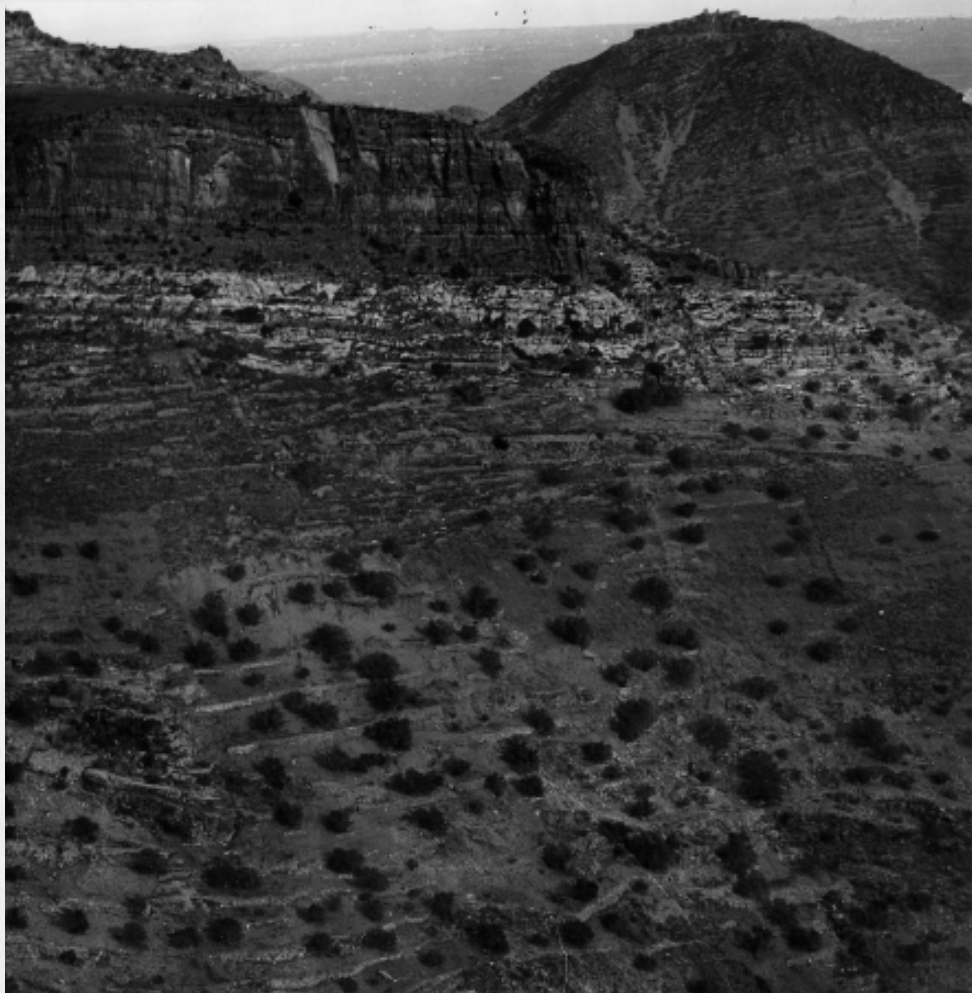
15 10 47 5057

Alfonso de Euzkadi, 1938
Euzkadi, 1938
Euzkadi, 1938
Euzkadi, 1938
Euzkadi, 1938
Euzkadi, 1938
Euzkadi, 1938
Euzkadi, 1938
Euzkadi, 1938
Euzkadi, 1938



SERVICIO HISTÓRICO MILITAR
ARCHIVO DE LA GUERRA DE LIBERACION

ZN	MESA	T.BLA	Card	Substrato
	15	10	47	5057



El castillo de la Vall d'Uixó, entre el mar y las primeras estribaciones de la sierra de Espadán, escenario de la batalla del día 31 de diciembre de 1938.

La defensa republicana del castillo de la Noguera

31 de diciembre de 1938

Carlos Mallench Sanz

Presentación

Durante varios años nuestra Associació Cultural Les Muntanyes de la Guerra ha venido realizando hacia finales de diciembre la subida al castillo de La Vall d'Uixó,¹ recordando los combates acaecidos en dicha fortaleza durante el último día del año de 1938, que produjo la pérdida de esa posición por parte de la 75 Brigada Mixta; y por parte franquista fue asimismo la última posición conquistada, significando el último combate desarrollado en nuestro término municipal hasta la finalización del conflicto civil.

Hasta la fecha, las explicaciones impartidas en la cara norte de la muralla del castillo, que nos da una visión panorámica perfecta del escenario bélico, siempre han sido impartidas a

¹ En la documentación de la época, el castillo de Uixó suele ser denominado castillo “de Noguera” o “de la Noguera”.

cargo de nuestro socio e investigador Carlos Mallench, en base a la documentación militar netamente de carácter franquista del Cuerpo de Ejército de Galicia que nuestro compañero había recabado del Archivo Militar de Ávila y que plasmó hace ahora seis años en un artículo titulado “La toma del castillo de Vall d’Uixó durante la Guerra Civil Española (1936/1939)” y que se publicó en el número 5 de la revista *Orleyl*, de l’Associació Arqueològica de la Vall d’Uixó.

Hace cinco años se publicó el libro *La Batalla por Valencia, una victoria defensiva*,² del valenciano Edelmir Galdón Casanoves, en el que se relataban, en uno de los capítulos finales, los hechos desarrollados aquella víspera de Nochevieja de 1938, e incluía una pequeña reseña sobre causas de la pérdida del castillo de la Noguera en base a un informe judicial redactado por Simeón Jiménez Carda,³ mayor de la 53 División republicana, que se redactó en la localidad de La Vall d’Uixó en aquellas fechas posteriores a la pérdida de la fortificación, del que ya teníamos conocimiento, pues, en 1939, el coronel Enrique Adrados, jefe de la 55 División, en el epílogo del libro editado sobre la 55 División, que fue regalado a todos los soldados que lucharon en la 55 División, hacía referencia a ese expediente.

Conocedores de la existencia de ese informe, importantísimo para averiguar la versión republicana e intentar cerrar el círculo de la investigación desde las dos visiones contendientes, nuestra asociación se puso en marcha para poder localizarlo en el Archivo Militar de Ávila, solicitando para ello los índices de las tres grandes unidades republicanas que habían combatido en nuestra zona. Una vez recibidos los índices y consultados los cientos de hojas que constituyen esa documentación militar, pudimos dar con el informe utilizado en la publicación del investigador Edelmir Galdón, cuya signatura no estaba reflejada en el índice de su obra.

Este año, con motivo del 77 aniversario del combate desarrollado en el castillo de la Noguera por parte de fuerzas franquistas y republicanas, publicamos, gracias al Centre d’Estudis Vallers de La Vall d’Uixó, este artículo, que versa sobre la visión de las fuerzas defensivas, y podremos descubrir cómo

2 Publicado en 2010 por la Universitat de Valencia. ISBN: 978-84-370-7955-4

3 Uno de los pocos datos que hemos podido averiguar de él es que, hacia 1922, era sargento del Regimiento de León nº 38.

se vivió desde la parte republicana aquella ofensiva de corto recorrido, cómo estaba distribuida la 75 Brigada Mixta, cómo tenía esta preparada su defensa, quién defendió cada sector, y conoceremos a algunos de los personajes que la vivieron, que lucharon y murieron en el fragor del combate.

No quisiera comenzar el artículo sin dar a las gracias a varias personas sin cuya participación no hubiera sido posible este modesto trabajo de investigación. Quisiera empezar por Silvia González, Carmen, Carlos Ripalda, por montarme los planos, y mis compañeros de la Associació Cultural Les Muntanyes de la Guerra por su colaboración y préstamo de fotos. Gracias a todos.

Associació Cultural Les Muntanyes de la Guerra

1. Antecedentes de la operación sobre el castillo de la Noguera

En el anterior artículo publicado en la revista *Orleyl* nº 5 sobre la toma del castillo de La Vall d'Uixó se desarrolló una introducción relativa a la preparación y desarrollo de la operación que culminaría el último día del mes de diciembre de 1938.

Al igual que nos ha sucedido en referencia a la gratificante localización del expediente judicial republicano abierto por la pérdida del castillo de Uixó, pieza fundamental en la que se basa este artículo, tenemos que consignar que, en lo referente a la documentación franquista, también hemos de indicar que se ha localizado nueva información en nuestro afán de documentarnos sobre los hechos militares acaecidos en nuestra localidad y que seguro que será de interés para el lector; pues, en relación a la operación del castillo, hemos constatado que la orden de ataque al castillo de La Vall d'Uixó provino directamente del generalísimo Franco.

Por lo que se desprende de la documentación consultada, la idea del Generalísimo de realizar una operación de carácter ofensivo de pequeño y gran radio para fijar las reservas enemigas deviene ya de finales del mes de noviembre, fecha en que se crea el Ejército de Levante⁴ franquista, cuyo jefe

⁴ El Ejército de Levante fue creado el 26 de noviembre de 1938 con el propósito fallido de conquistar la provincia de Valencia y su costa tras la Ofensiva del Levante. Su jefe era el general de división Luis Orgaz Yoldi, que situó su cuartel general en Castellón.



El general Luis Orgaz Yoldi, jefe del Ejército de Levante del bando franquista.



sería el general Luis Orgaz Yoldi,⁵ que se incorporó el día 5 de diciembre a su nuevo destino.

La idea del Generalísimo era levantar los ánimos de un ejército concebido como ofensivo y que llevaba meses estancado, para proyectar una maniobra de distracción mientras se golpea en el frente del este a las fuerzas catalanas. Esta sería la idea que Francisco Franco debió transmitir a su general, pues, en la instrucción general número 1 de fecha 11 de diciembre del nuevo Ejército de Levante, ya se definía claramente ese nuevo estímulo, y para ello había la necesidad de llevar una operación de avance a vanguardia.

Para ello el general Orgaz tuvo que recomponer el Ejército de Levante, al que faltaban 12.000 hombres, mediante una máxima actividad de los trabajos de fortificación para permitirle reducir guarniciones y crear una masa de maniobra para acciones ofensivas. Por otra parte, se había marcado como objetivo fijar las reservas enemigas mediante movimientos de tropa o acciones ofensivas de pequeño y gran radio.

A medida que el Ejército de Levante realizaba la labor orgánica de recuperación de efectivos, el general Orgaz solicitó a sus generales que le realizaran una serie de propuestas para realizar la primera ofensiva; recibió cuatro propuestas,

⁵ Luis Orgaz Yoldi (Vitoria, 1881 - Madrid, 1946): Realizó una espléndida carrera en la campaña de África, fue galardonado con la Medalla Militar Individual. El 17 de septiembre de 1936 fue nombrado vocal de la Junta de Defensa Nacional y apoyó la elección de Franco como único y máximo jefe del estado y general de los tres ejércitos. A finales del mismo año fue ascendido a general de división y participó en las operaciones del Jarama y de Guadalajara, que resultaron un fracaso. Relevado del mando, fue nombrado jefe del Servicio de Movilización, Instrucción y Reclutamiento (MIR), cargo desde el que creó las academias de alféreces y sargentos provisionales. En 1937 fue nombrado consejero nacional de FET y de la JONS y, poco tiempo antes de terminar la contienda, jefe del Ejército de Levante. Tras finalizar la guerra, fue ascendido a teniente general y se hizo cargo de la Capitanía General de la IV Región Militar (Cataluña). En 1941 desempeñó el Alto Comisionado de España en Marruecos. Desempeñó otros diversos cargos en el gobierno de Franco.

que estudió meticulosamente. Eran las siguientes:

- Ruptura del frente enemigo de Bezas (Albarracín) por parte del Cuerpo de Ejército de Castilla.
- Operación encaminada a abandonar por parte del Cuerpo de Ejército de Galicia, en el sector de la 108 División, la cota 850 (se refiere al monte la Teta, junto a Jinquer, en manos del ejército franquista).
- En el Cuerpo de Ejército de Galicia, operación de pequeño recorrido para tomar la cota 385 y el castillo de La Vall d'Uixó.⁶
- Operación de mayor empeño para atraer las reservas enemigas en la zona de Bejís-Torás.

Respeto a la operación sobre La Vall d'Uixó, el general Antonio Aranda solicitó a los jefes de la 55 y 83 División y la Comandancia Principal de Artillería el estudio y preparación de una operación para llevar a cabo la misión encomendada. La maquinaria militar se puso en marcha y el día 12 de diciembre el coronel Luís Armada, comandante principal de artillería, realizaba una propuesta artillera para la ocupación y defensa de las posiciones de la Riera y el castillo de La Vall d'Uixó. Cuatro días después se remitía asimismo una continuación a la propuesta elevada el anterior día 12 con un estudio pormenorizado de las obras de fortificación republicanas, que en un total de 93 era preciso destruir o neutralizar,⁷ para proceder con garantías a la ocupación de las posiciones republicanas de la Riera y el castillo de La Vall d'Uixó.

El día 17 de diciembre el coronel Adrados, jefe de la 55 División, presentó un anteproyecto y propuesta de ocupación del castillo y de las cotas 448 y 267 por la 83 División.⁸ Por último, la Comandancia Principal de Artillería, el día 20 de diciembre, remitía al jefe del Cuerpo de Ejército de Galicia una completa base de estudio con un desarrollo de la misión, organización de la artillería y distribución de objetivos.

El 27 de diciembre de 1938 el jefe del Ejército de Levante mandaba al Generalísimo desde Calatayud un telegrama transmitiéndole que, después de haber estudiado la viabilidad de las propuestas, el Cuerpo de Ejército de Galicia rom-

6 AGMAV,C.1342,Cp.61,D.1/1

7 AGMAV,C.1342,Cp.61,D.1/2

8 AGMAV,C.1342,Cp.62

pería el frente enemigo en dirección a La Vall d'Uixó, ocupando el castillo y las cotas 385, 448 y 367, rectificando línea a vanguardia.

Orgaz informaba así mismo en el telegrama: *«He estudiado otras operaciones que requieren relevos de concentración de fuerzas que con máxima actividad se están ejecutando para constituir masa de maniobra que las ejecute tan pronto lo permitan el estado de frentes singularmente el del Cuerpo de Ejército de Castilla muy afectado por intensa nevada y crudeza del tiempo propio de estación y posiciones de alta montaña...»*

Al día siguiente el general Orgaz mandaba la propuesta al Generalísimo, en la que le informaba que la operación sobre Bezas era imposible de realizar, ya que la zona era muy quebrada y estaba nevada. Respecto al abandono de la cota 850, se informaba que provocaría un mal efecto moral al realizar un movimiento retrógrado. En relación a la operación sobre Bejís-Torás, debido a que era una operación de mayor envergadura, se necesitaban muchas fuerzas, pues llevaría unos 20 días su realización. Por último, informaba que la operación sobre La Vall d'Uixó era realizable, a pesar de lo avanzado de la estación, por las menores altitudes de este frente y la situación de sus líneas.

El mismo día 28 de diciembre, una vez estudiada la propuesta remitida por el general Orgaz, el Estado Mayor Sección 3ª del Cuartel General del Generalísimo transmitía telegrama oficial núm. 5588⁹ desde Burgos, en el que Francisco Franco contestaba al jefe del Ejército de Levante lo siguiente: *«Conforme con la operación que indica y con todo lo demás que me dice. Y por fin el 29 de diciembre el Cuerpo de Ejército de Galicia emite su Orden de Operaciones nº 83, que comienza destacando que el objetivo perseguido con esa acción es el de intranquilizar al enemigo, impedir que distraiga reservas en este frente y rectificar a vanguardia nuestra línea, dándole profundidad a la unión de la 83 División con la 55 División.»*¹⁰

La suerte estaba echada, no había marcha atrás, y así, el día 31 de diciembre, comenzaba la última operación militar de la Guerra Civil Española en el frente de Levante, que el coronel Enrique Adrados, jefe de la 55 División, recordaba

9 AGMAV,C.2600,Cp.7/3

10 Galdón, Edelmir (2010): Pág. 271.

con estas palabras:

«... y pusisteis fin a esta actividad extraordinaria con la ocupación del castillo de Vall de Uxó, solo comprendida por quien haya llegado hasta él. El expediente que el enemigo instruyó para exigir responsabilidades por su pérdida y que fue cogido en nuestro avance así lo confirma, expresando la sorpresa al atacar a un objetivo que ellos consideraban como inaccesible, elogiando en todas las declaraciones el valor, decisión y tenacidad de los atacantes, mereciendo la felicitación de nuestros generales de Cuerpo de Ejército y Ejército, así como la concesión de varias Medallas Militares. Posteriormente en la paz, habéis sido la admiración de la gente de los pueblos por vuestro comportamiento.»

2. Organización defensiva y guarnición del 299 batallón

Las posiciones sobre las que se asentaba la 75 Brigada Mixta fueron realizadas por el 4 Batallón de Zapadores, dependiente de la Comandancia Principal de Ingenieros¹¹ del XX Cuerpo de Ejército hacia mediados de septiembre de 1938 y su duración fue de casi un mes, coincidiendo con el fracaso de la ofensiva republicana iniciada el día 12 de agosto a la cota 648 de Mondragon y a la *ermita* de Els Sants de la Pedra. El Batallón estaba mandado por el mayor José Luis Miranda y su comisario era Juan Hidalgo González.

Puesto que el ataque franquista se desarrolló plenamente en el sector del 299 Batallón de la 75 Brigada Mixta, vamos a realizar un minucioso estudio, aprovechando el informe redactado, para conocer la organización defensiva del citado batallón posición por posición, y conocer al mismo tiempo cuál era su guarnición y de qué armamento disponían en diciembre de 1938.

Cota 448: Conocida también por la Riera y denominada por los franquistas *Trapecio*, fue fortificada por el primer grupo de la segunda compañía del 4 Batallón de Zapadores, debiendo utilizar barrenos dada la orografía rocosa de esa zona defensiva. La organización defensiva estaba formada por un parapeto de piedra en seco de 1,20 m de espesor a todo lo largo de la posición, un nido de cemento y piedra para fusil ametrallador en la cresta topográfica de la cota, un nido

¹¹ También conocido como C.O.P.I.

de cemento y piedra en la vertiente oeste (que no era utilizado porque su fuego solo era práctico en unos 15 m), varios emplazamientos de piedra en seco y doble alambrada en la parte norte de la cota, continuando sencilla en dirección este.

Su guarnición estaba compuesta por la 2 Compañía del 299 Batallón, con un total de 95 hombres y diez más de la Compañía de Especialidades, bajo el mando del teniente Julián de Pedro Fernández, que actuaba de capitán accidental de la citada compañía, y el comisario Luís Gómez Vidal. La primera sección se encontraba en la cresta de la cota 448, por el este enlazaba con la segunda sección, a continuación se encontraba la tercera sección, que tenía un pelotón de enlace con el 298 Batallón, al mando de un oficial de dicha sección.

La posición estaba defendida con cuatro fusiles ametralladores checos del calibre 7,92 mm, con una dotación para los cuatro de 17.000 cartuchos, un mortero Valero de 50 mm, con una dotación de 81 granadas, 158 granadas de mano universales y 58 granadas de palo. Los fusileros de esta compañía estaban dotados con 300 cartuchos cada uno.

Cota 367: La organización defensiva de la cota 367, también conocida popularmente como Puntal Redó, estaba formada por: un parapeto continuo de piedra en seco, unos cinco fortines también de piedra en seco de 1,5 m aproximadamente de espesor, un fortín de piedra con algo de cemento (en el que estaba emplazaba una ametralladora Maxim), un emplazamiento para fusil ametrallador aprovechando dos rocas naturales y varios blocaos de piedra en seco. La alambrada únicamente existía en la estribación oeste de la posición, cruzando el barranco de Font de Cabres.

Su guarnición estaba compuesta por dos secciones de la 4 Compañía del 299 Batallón bajo el mando del capitán Aureliano López Felipes, con unos 50 hombres. La otra sección de unos treinta hombres se encontraba en la trinchera de la cota 22, donde se retiró al ser de día, del barranco de Font de Cabres, donde montaba servicio toda la noche. Hacia las 11:00 h de la mañana esta sección subió a reforzar la posición, más 14 hombres de la compañía de especialidades.

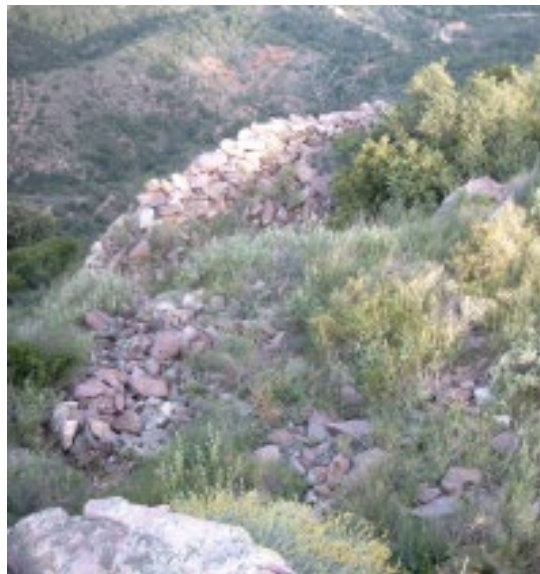
El armamento de esta posición consistía en una ametralladora Maxim del 49 Batallón Divisionario, con una dotación de 7.000 cartuchos, un fusil ametrallador calibre 7,92, con

Composición sobre plano de un superponible de los trabajos realizados por el 4 Batallón de Zapadores en septiembre de 1938.





Aspillera de un búnker en la cota 448 y parapetos de piedra seca en el Puntal Redó.



una dotación de 4.500 cartuchos, y un mortero Valero de 50 mm, con una dotación de 90 granadas. También había 150 granadas de mano. Además, los fusileros de esta compañía estaban dotados de 300 cartuchos cada uno.

Avanzadilla de la cota 366 del castillo de Uixó: La organización defensiva está formada por una trinchera de un metro de profundidad, con parapeto de piedra hasta completar la altura de una persona, nido de fusil ametrallador construido a base de piedra y unos 35 m de alambrada delante de la trinchera.

Su guarnición estaba compuesta por la 2 Sección de la 3 Compañía del 299 Batallón, con un total de 29 hombres, al mando del Teniente Isaac Sánchez Ventura, de los que se retiraron nueve¹² al amanecer, como de costumbre, quedando por lo tanto 20 hombres en ella. El armamento de esta posición constaba de un fusil ametrallador del calibre 7,92 mm, dotado de 2.500 cartuchos. Existían unas 40 bombas de mano.

Castillo de Uixó (cota 488): La organización defensiva estaba formada por una trinchera continua de aproximadamente 1,20 m de profundidad y unos 150 m de longitud, que enlazaba por el este con la fortificación de las estribaciones del castillo, una trinchera de evacuación no terminada, que iba de la trinchera a las murallas de la parte derecha del cas-

¹² Concretamente eran 2 cabos y 7 soldados, unos para recoger y llevar la cena por la noche y provisiones de agua y otros 2 que venían a dar clase, los cuales quedaron todo el día en el Castillo.



Puesto de ametralladoras situado en la muralla y nido de ametralladora en las estribaciones del Castillo. En la imagen de la derecha se observa el Puntal Redó.



tillo, dos fortines en el castillo bastante resistentes y alambrada en la parte alta de la cota y delante de la trinchera.

Su guarnición estaba compuesta por un pelotón de la 1 Sección de la 3 Compañía del 299 Batallón, integrado por 8 hombres, al mando del teniente Ciriaco del Cid Marco, 23 hombres de la Compañía de Especialidades al servicio de los morteros y lanzabombas y 16 hombres del 49 Batallón de Ametralladoras al servicio de las armas automáticas.

Estaban armados con dos morteros Valero de 50 mm, dotados de 115 granadas, dos ametralladoras Maxim del 49 Batallón Divisionario, dotadas con 12.000 cartuchos para las dos, seis lanzagranadas con una dotación de 135 granadas y 106 granadas de mano.

Estribaciones del este del castillo: La organización defensiva, desde la cresta y en dirección este, consistía en un parapeto de piedra en seco y diversos blocaos de la misma clase de 1,5 m de espesor y dos emplazamientos de arma automática. En esta parte no existía alambrada.

La posición se guarnecía desde unos 150 m al este del castillo, donde enlazaba con la 3 Compañía, hasta unos 400 m del camino de Font de Cabres, siguiendo la línea de crestas de la divisoria. A vanguardia de la línea, y a unos 400 m en línea recta de ella, se encontraba la avanzadilla.

Su guarnición, comandada por Necereto Pablo Ponte, jefe de la 1 Compañía del 299 Batallón, estaba compuesta, de

oeste a este, por: la 3 Sección de la 3 Compañía del 299 Batallón, formada por 34 hombres más los 9 de la 2 Sección de la misma compañía que quedaron agregados a ella, la 1 y 3 Sección de la 1 Compañía del 299 Batallón, con 47 hombres, y 5 de la Compañía de Especialidades.

El armamento de esa posición era un fusil ametrallador del calibre 7,92 mm, con una dotación de 10.000 cartuchos, y una ametralladora Hotchkiss de 7 mm, con una dotación de 9.000 cartuchos.

Avanzadilla de la 1 Compañía del 299 Batallón: La organización defensiva se encontraba situada a unos 200 m de la cota 366. Estaba formada por una trinchera y parapeto de sacos terreros a vanguardia de las posiciones de su compañía y hasta unos 30 m del barranco de Font de Cabres, una trinchera de evacuación en construcción, que en algunos sitios solo cubría hasta la rodilla y en otros era más profunda, llegando a dicho barranco, dos emplazamientos de fusil ametrallador y alambrada cruzando las dos vaguadas al norte de la trinchera.

Su guarnición estaba compuesta por la 2 Sección de la 1 Compañía del 299 Batallón, con unos 35 hombres, bajo el mando del teniente Jesús Alarcón Tejera. Esta posición tenía como armamento dos fusiles ametralladores del calibre 7,92 mm, con una dotación de 7.500 cartuchos.

Estribaciones del oeste del castillo: La organización defensiva estaba formada por una trinchera en la vertiente oeste del castillo, a unos 60 m de la cresta y a unos 300 m del barranco de L'Horteta, debajo de unos riscos casi verticales que impedían ver el castillo. Entre esta posición y el castillo se encontraba un pelotón de enlace entre los dos batallones, cuyo personal llegaba desde el castillo hasta unos 20 m de la posición.

Su guarnición estaba compuesta por la 1 Sección de la 2 Compañía del 300 Batallón, al mando del teniente Ángel Monfort Español, con unos 25 hombres, que ocupaban la trinchera anterior. Del oficial de esta dependía el pelotón de enlace entre el 299 y el 300 Batallón, desde el castillo hasta unos 20 m de la trinchera.

El armamento de esta posición consistía en un fusil ametrallador de 7,92 mm en el pelotón de enlace, con una dotación de 2.500 cartuchos y doble dotación para los fusiles individuales.



Restos de una trinchera al oeste del castillo.



3. Una operación sin sorpresa

Dos o tres días antes de la operación ya se barruntaba entre los soldados franquistas que algo anormal estaba sucediendo y que se preparaba algo gordo. El soldado Plácido Bayo, en su diario, plasmaba el día 28 de diciembre lo siguiente:

«Transcurre el día sin novedad, pero se rumorea que el mando quiere tomar el Castillo de Val de Uxó.

Como se resista el enemigo compadezco al que le toque, porque es una posición formidable.»¹³

Dos días después nuevamente en su diario vuelve a escribir: *«La artillería ha tirado bastante, no se por qué me parece que se prepara algo de ofensiva.»¹⁴*

Por paradójico que pueda pensarse, la operación militar preparada detalladamente por el bando franquista para el día 31 de diciembre, que debía prepararse con el máximo sigilo, pues el factor sorpresa tenía que ser determinante, iba a ser conocida por las tropas defensoras unas horas antes de su inicio, a causa de un evadido perteneciente al 4 Batallón del Regimiento de Carros de Combate nº 2, que desde el campo franquista se pasará a zona republicana y que, como el soldado Bayo, ya sabía que al día siguiente se iba a iniciar la ofensiva.

Gracias al informe que se realizó por la pérdida del castillo, podemos conocer de primera mano cómo fueron aquellos momentos de asombro ante lo que se les iba a venir encima y además podemos conocer también cuáles fueron las directrices emanadas por los mandos para evitar que se tomara el castillo de Uixó.

A las 24:00 h del día 30, un soldado del campo enemigo que guarnecía la cota 648 (Mondragon) se pasó a las filas republicanas por el Centro de Resistencia número 1, que esta-

13 Gros, Jaime y Bayo, Plácido (2006): 191.

14 Gros, Jaime y Bayo, Plácido (2006): 191.



Cecilio Márquez Tornero, comisario de la 75 Brigada Mixta.



ba defendido por el 300 Batallón de la 75 Brigada Mixta, bajo el mando accidental del capitán Eugenio Serrano, el cual, después de escuchar la confidencia de que se pensaba atacar a primeras horas del día el Castillo de Uixó y otras posiciones más, sin precisar cuáles, de este subsector, realizó una llamada telefónica al jefe de la brigada Valentín López Aparicio para informarle de la presentación del evadido, siéndole ordenado su traslado al puesto de mando de la brigada.¹⁵

Una vez llevado el evadido ante la presencia de los mandos de la 75 Brigada Mixta, la jefatura de la misma comprendió que las afirmaciones del evadido eran de extraordinaria importancia porque las creían sinceras e intentaron esclarecer si

el ataque iba a ser contra las posiciones de la brigada o, por el contrario, se iba a efectuar sobre las posiciones del sector de la 49 División.

Por último, el evadido fue enviado rápidamente al puesto de mando de la 49 División, de la cual dependía la 75 Brigada Mixta, sin retenerlo siquiera para que prestara su declaración reglamentaria que después se firmaba, con tal de que llegara cuanto antes a conocimiento de la superioridad con todo detalle la confidencia.¹⁶

Con la información recibida, el jefe de la 75 Brigada Mixta se puso inmediatamente al habla por teléfono, por medio de su jefe de Estado Mayor, José Benayas García de las Hijas, con el jefe de igual servicio de la división, y el comisario de la brigada, Cecilio Márquez Tornero, hizo lo mismo con el comisario de la división, Máximo Tomás Huete Langa, a fin de que por la superioridad se tomaran, con la rapidez que lo preventivo del plazo exigía, las medidas oportunas a la vista de sus medios, condiciones del terreno y extensión del frente ocupado por esa unidad.¹⁷

15 AGMAV,C.832,7,1/3

16 AGMAV,C.832,7,1/67

17 AGMAV,C.832,7,1/77



El comisario de la
49 División,
Tomás Huete.



El mando de la 49 División, José Torrealba,¹⁸ que en esas fecha ocupaba accidentalmente el puesto en ausencia del titular, comunicó a todas sus unidades de esa división lo declarado por el evadido, previniendo a todos los jefes y encareciéndoles tomasen todas las medidas que creyesen oportunas, no solamente para la defensa de sus posiciones, sino también para rechazar el ataque y castigar al enemigo.¹⁹

Por lo que respecta a la 75 Brigada Mixta, su jefe, Valentín López Aparicio, dio orden terminante a todos los batallones de que todo el mundo permaneciera en su puesto y en situación de alarma para hacer frente a cualquier contingencia que presentaran los fran-

quistas como consecuencia de un posible ataque.

Asimismo el citado jefe dio orden de que inmediatamente dispusieran el municionamiento a todas las unidades, poniendo a su disposición, y sobre todo para el 299 Batallón, porque calculaba ser atacado por esta parte del frente, incluso la totalidad de las granadas de mano de que disponía la brigada.

Por último, se ordenó al 297 Batallón, que estaba en reserva, que permaneciera también en alarma y con todos los efectivos, distribuyendo dos compañías detrás de la cota 448 y otras dos en las proximidades del barranco de Turmó, para hacer frente con estas tropas a cualquier eventualidad.

En estas condiciones y en espera de la anunciada ofensiva, el Jefe de la 49 División, a las 7:40 h, llamó telefónicamente al jefe de la 75 Brigada Mixta, el cual le manifestó que lo tenía todo preparado y previsto. Veinte minutos después la

18 José Torrealba Ordóñez: En julio de 1936 era capitán retirado. Primeramente estuvo afiliado al Partido Socialista y más tarde al Partido Comunista de la Línea de la Concepción. Organiza unas compañías de milicias del famoso Batallón Méjico, que se formó hacia finales de octubre de 1936, denominado 2 Batallón de Milicias Antifascistas de Málaga. En el citado batallón, José Torrealba ocupó el cargo de jefe de la 3 Compañía y fue ascendido al grado de comandante al crearse el batallón de ametralladoras. Fue herido y permaneció en Málaga. En el verano de 1937, cuando se creó la 221 Brigada Mixta, fue designado jefe de la misma.

19 AGMAV,C.832,7,1/81

artillería franquista inició una preparación artillera.

4. La defensa de las cotas 448, 367, 366 y del castillo de Uixó

A las 7:00 h de la mañana del día 31 de diciembre dio comienzo la operación, con los ajustes de tiro de artillería, aproximando las explosiones a los puntos que debían ser batidos. A las 7:40 h aproximadamente se inicia una intensa preparación artillera, que dura una hora, en la zona de acción de la 55 División, que atacaría desde el Frontó, por las minas de caolín, hacia el castillo de La Vall d'Uixó; y otra de dos horas de duración en la zona de acción de la 83 División, atacando desde el coll de Bledar y las primeras estribaciones de la cordillera de La Vilavella hacia el barranco del límite, al final del camino de la Mallada en dirección a la Riera.

Cota 448: La larga e intensa preparación artillera causó importantes destrozos en la fortificación, inutilizó un fusil ametrallador situado en la cota y causó bajas en el personal del mortero y en la escuadra del fusil ametrallador, excepto el cabo y otros de la compañía.

Después de dos horas, sobre las 9:30 o las 10:00, las tropas del 4 Tabor de Regulares de Ceuta nº 3, que, sin ser vistos, había llegado a la vertiente oeste de la cota, iniciaron el asalto y fueron rechazados por la primera y segunda sección, que emplearon la totalidad de bombas de mano.

Seguidamente, tras una nueva preparación artillera, hacia las 11 de la mañana, los regulares repitieron el ataque por ambos flancos de la posición y fueron rechazados por el derecho, que defendía la tercera sección. Tampoco pudieron conseguirlo por el flanco izquierdo, que defendía la primera sección, por haber consumido anteriormente las bombas de mano. Aprovecharon las tropas de Regulares esa situación para progresar por la cresta de la cota en dirección este y colocaron una bandera en la cota²⁰ sobre las 10:00 h. Seguidamente intentaron progresar hasta el barranco de la Ronya en su cruce con el camino del límite.

Las fuerzas republicanas fueron replegándose a buscar contacto con la 4 Compañía del 298 Batallón, que comanda-

²⁰ Las tropas franquistas, al ocupar esta posición, hicieron prisioneros a casi todos los heridos que había causado la artillería y que no habían podido evacuar porque la cota tenía muy mal acceso o evacuación.



Composición, sobre un plano de la época, de un superponible con las posiciones que ocupaba el 299 Batallón el 31 de diciembre de 1938.



ba el capitán Elio González. Este se encontraba en el flanco derecho, guarneciendo las estribaciones de la cota, donde también era imposible mantenerse por el fuego que de todas las armas hacían los Regulares, especialmente desde la cota 448. Después de resistir tenazmente la presión enemiga, el tabor de Regulares realizó a las 11:40 h un movimiento de envolvimiento, que puso en difícilísima situación a la 4 Compañía del 298 Batallón. Después de tres horas y media de combate, el capitán Elio González, cuya actuación fue serena y enérgica, se vio precisado a evacuar de uno en uno

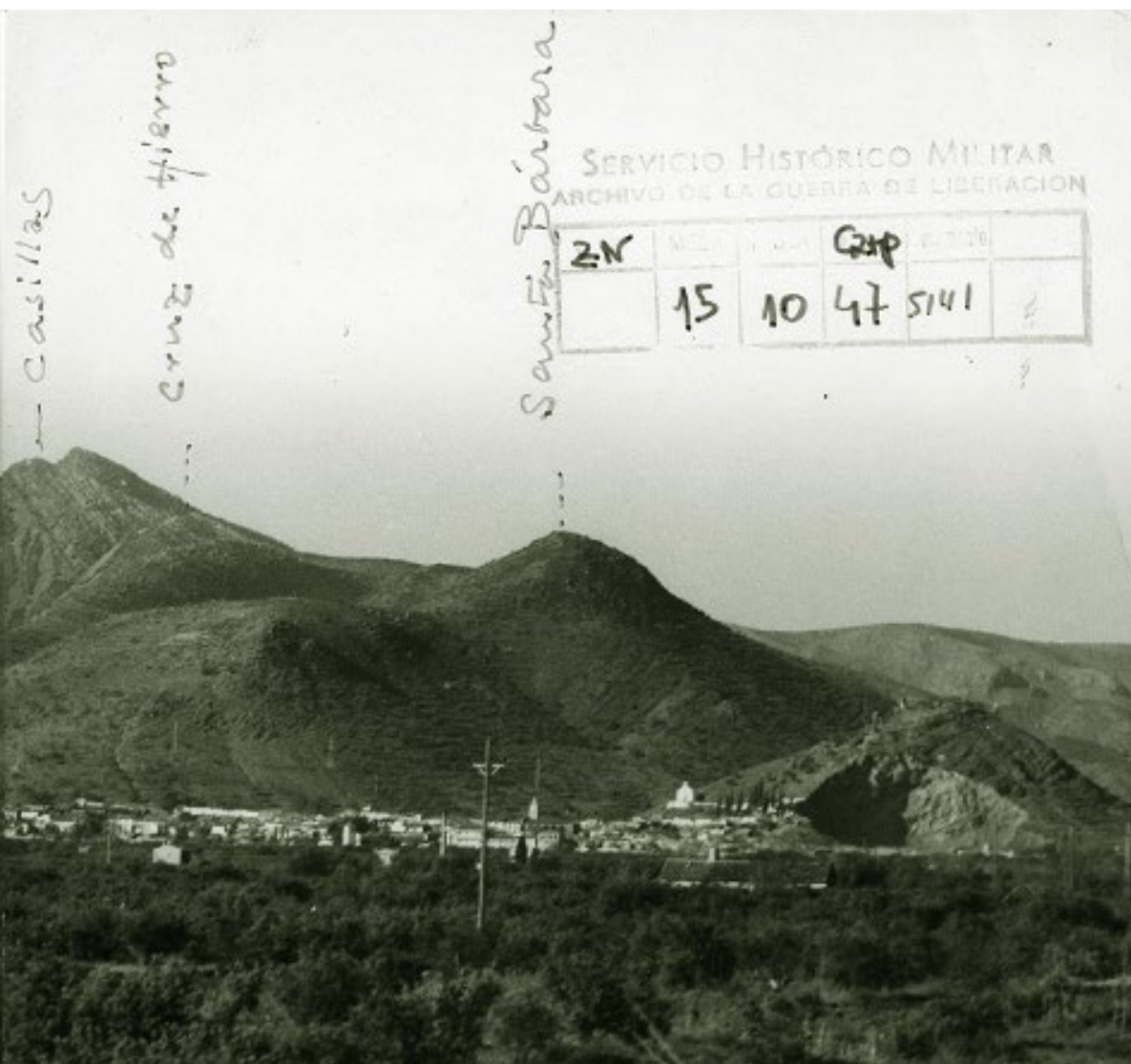


Panorámica del gabinete fotográfico del Cuerpo de Ejército de Galicia. La localidad que aparece en la imagen es La Vilavella.



todos los hombres de su mando para salvarlos de un posible copo enemigo, consiguiendo la evacuación de la mayor parte de los que no habían sido heridos o muertos.

Por la parte derecha de la posición de la 4 Compañía del 298 Batallón, la situación también se volvió insostenible. El fuego de artillería era tan incesante que no dejaba ver más allá de unos pocos metros. Las tropas resistieron con empeño pero finalmente tuvieron que ir retirándose, a medida que los moros de la mehala de Gomara nº 4 continuaban atacando la divisoria que se extiende desde la parte derecha de la cota 448 a la cota 190 (muntanya Redona, también denominada la Mallada), en el barranco del límite, al final del



camino de la Mallada, y se replegaron detrás de la cota 190, pues la posición fue tomada por las tropas africanas, aunque fue rápidamente reconquistada ante una nueva presión republicana, aprovechando que a esas horas cinco cazas rusos I-15 estaban realizando servicios de ametrallamiento por el sector.²¹

Cota 367: A la misma hora que la anterior posición, esta cota comenzó a sufrir los efectos del fuego enemigo, que deshizo los emplazamientos de las armas automáticas y parte de la fortificación, y destruyó el fusil ametrallador e inutilizó la ametralladora Maxim, aparte de causar bajas en el per-

²¹ Archivo Histórico del Ejército del Aire.

sonal y la muerte de dos oficiales de la 4 Compañía del 299 Batallón.

Ante el intenso fuego enemigo, y especialmente del nuevo flanco abierto desde la cota 448 al ser conquistada, al estar construida la fortificación de norte a sur, el capitán Aurelio Díaz Felipe, sobre las 14:00 h, se retiró con los treinta y tantos hombres que se encontraban con él a la contrapendiente de la cota; se dirigieron al puesto de mando del batallón, donde por teléfono recibió orden del jefe de la brigada de que inmediatamente ocupara la posición desalojada.

El capitán Díaz se vio obligado a volver a la posición, donde no encontró ningún enemigo. Al cabo de una hora y media, una vez tomado el castillo, la situación se volvió insostenible ante la presión que se ejercía desde la cota 448 y ahora también desde el castillo, aprovechando estas circunstancias las tropas de Regulares para lanzarse al ataque, haciendo prisionero al cabo de camilleros.

Avanzadilla de la cota 366: Esta posición, situada al este del coll de Mena, era la clave para subir al castillo y el objetivo que tenían que batir las tropas del 10 Batallón y 11 Batallón del Regimiento de Carros de Combate nº 2 de Zaragoza. Este último fue el que avanzó en vanguardia.

Entre aquellos soldados que se iban a lanzar al ataque se encontraba Timoteo, que fue elegido enlace del alférez Gómez de Dios. Allí los soldados apostados en los parapetos propios escuchaban en silencio las explosiones de los proyectiles. En aquel momento previo al combate, el comandante les dijo que el primero que llegara al castillo recibiría un mes de permiso y la Medalla de Campaña. Un silencio tenso volvió a reinar entre la tropa. Fue entonces cuando su alférez le dijo: «*Timoteo, vamos a por la medalla.*» La respuesta fue tajante: «*Donde vaya usted yo voy.*»

Terminado el ataque de artillería, que duraría una hora, las tropas del 11 Batallón que se hallaban dispuestas para el ataque en la cota 596 del Frontó comenzaron a descolgarse y bajaron a una hondonada. Luego se enfilaron hacia el primer objetivo, que se encontraba «*en medio de unos algarrobos situado en el centro de la pendiente donde había un refugio cerrado de alambrada*»,²² el cual, dada su situación,

²² Palabras textuales, extraídas de una carta que Timoteo escribió a la familia del alférez Gómez de Dios y que han sido cedidas gentilmente por Enrique Rodríguez de Valcárcel.



Alférez Mariano Gómez de Dios, uno de los asaltantes del castillo de La Vall d'Uixó.



no podía ser batido sino por una batería del 65.

La 1 compañía del 11 Batallón de Carros intenta el asalto de dicho objetivo, pero es detenida por intenso fuego de armas automáticas. Se realiza un nuevo asalto por otra compañía situada a la izquierda de la anterior, que es igualmente detenida al ser un rasante batido por el fuego del fusil ametrallador del refugio, alcanzando al alférez Gómez de Dios en la cabeza, cuando mandaba la sección de vanguardia justo antes de alcanzar las alambradas.

Comprobada la gran dificultad que representaba la conquista del repetido objetivo, en el cual se mantenían íntegras sus organizaciones y armas automáti-

cas, el comandante ordenó una nueva preparación artillera a base de una batería de 65/17 y una sección de morteros sobre la avanzadilla, después de la cual, y espoloneados esta vez por el mismo coronel de la unidad con la promesa de dar 100 pesetas a los dos primeros que subieran y dos o tres meses de permiso a cada uno,²³ en asalto decidido y en masa tras cortar las alambradas, en el que participó el propio Timoteo, se ocupó la posición hacia las tres de la tarde y se hicieron varios prisioneros.²⁴

Castillo de Uixó (cota 488): Desde por la mañana, esta posición fue objeto del fuego de todas las armas. El castillo parecía «una inmensa hoguera y humo, todo el 'mogote' cubierto de explosiones»,²⁵ que se intensificó desde las tres de la tarde aproximadamente. La intensa preparación artillera destrozó la trinchera de delante del castillo y resultaron muertos dos de los que la ocupaban. Al no poder permanecer en ella, el oficial que mandaba el pelotón se replegó poco después del medio día por la trinchera de evacuación hasta las inmediaciones de la muralla de la derecha del castillo,

23 Bayo, Plácido (2006): Pág. 191.

24 Los datos son contradictorios, algunas fuentes dicen que todos murieron; otras fuentes, que vieron sacar 6 prisioneros; y la última, la del soldado Timoteo, que habla de 18.

25 Clavería, José (2004).



Dos imágenes del estado actual de la trinchera excavada en la roca de la cota 366.



quedando en la parte de fuera de ésta. Aquí permaneció con tres soldados, dos de ellos armados con fusiles, pues el resto del personal había desaparecido para esconderse en las cuevas de por allí sin que los encontrara el oficial.

Una vez ocupada la avanzadilla de la cota 366, los soldados franquistas, para rehuir el fuego que se les hacía desde la avanzadilla de las estribaciones este del castillo, se situaron en las estribaciones al oeste de la cota 366, desde donde avanzaron hacia el castillo. Mientras tanto, su artillería continuaba haciendo fuego. Un grupo llegó al castillo por la parte izquierda y lo envolvió, colocando en él unas banderas que habían traído enrolladas hasta unos doscientos cincuenta metros antes. A una señal hecha por una de ellas, cesó el fuego de la artillería.

Por una parte, el humo producido por el estallido de los proyectiles, que dificultaban la visibilidad, y, por otra, que los defensores se encontraban refugiados a fin de guardarse de los efectos de los proyectiles, facilitaron que los asaltantes pudieran ocupar el castillo sin que se opusiera resistencia. Ante la imprevista aparición de los asaltantes, el personal que guarnecía la cota trató de ponerse a salvo, abandonando el material y corriendo por las estribaciones del castillo.

Algunos lo consiguieron y fueron hechos prisioneros, entre ellos los servidores de las máquinas que se encontraban dentro de las fortificaciones.

Estribaciones este del castillo: El personal que ocupaba estas posiciones advirtió de improviso la presencia del enemigo en el castillo por las banderas colocadas. Viendo que se dirigían hacia ellos, los capitanes de la 1 y 3 Compañía ordenaron a sus fuerzas que se replegaran, lo que efectuaron en dirección al camino de Font de Cabres.

Avanzadilla de la 1 Compañía del 299 Batallón: Durante todo el día el personal de esta avanzadilla estuvo haciendo fuego, protegiendo la cota 448 y la avanzadilla de la cota 366, hostilizando a unos 150 individuos que frente a ellos observaron de este a oeste, sin ver más personal enemigo una vez que este ocupó la otra avanzadilla, pues se ocultó detrás de ella.

Al cabo de dos horas sin ver ni conocer la situación del enemigo por carecer de enlace, vieron ondear tres banderas en el castillo y fuerzas enemigas que por las estribaciones se dirigían hacia esta avanzadilla, ante lo cual y como el enemigo ocupaba las posiciones de alrededor, el oficial ordenó el repliegue, que efectuaron por el barranco de Font de Cabres.

Estribaciones del castillo: El personal del pelotón de

Fotografía actual de la posición de la avanzadilla de la cota 366.



enlace permaneció durante el día en unas rocas al sur del castillo, resguardándose del fuego de la artillería, manteniendo dos puestos de vigilancia que observaban la cota 648 de Mondragon, al norte de Penyalva. Al cesar el fuego, vieron a varios soldados que bajaban corriendo, huyendo entonces precipitadamente este personal del que han desaparecido un sargento y un soldado que fueron hecho prisioneros por nuestras fuerzas en Belchite.

El oficial que mandaba la sección antes indicada, al ver correr al personal, mandó dos enlaces al castillo para que le informaran de lo que allí sucedía. Estos advirtieron que todo el personal se había retirado y al entrar en una chabola dos soldados, tomándoles por enemigos, le dijeron que eran soldados de Franco recogiendo en ella un fusil ametrallador y un mortero abandonado; igualmente el oficial recogió a un sirviente de un lanzabombas con dicho artefacto que también suponía que éste enemigo.

El capitán de la Compañía, al enterarse que el 299 Batallón se había retirado, le ordenó que bajara con su sección, pero este esperó a que se hiciera de noche para

Panorámica realizada desde el observatorio de Sants de la Pedra, desde donde se observaba la parte oeste del castillo y la cota 319, donde estaba situado el 300 batallón en el actual camino del Anoueret.



SERVICIO HISTÓRICO MILITAR
ARCHIVO DE LA GUERRA DE LIBERACIÓN

211		Comp	
15	10	47	5058

SERVICIO HISTÓRICO MILITAR
ARCHIVO DE LA GUERRA DE LIBERACIÓN

211		Comp	
15	10	47	5058

no sufrir bajas en el repliegue, retirándose a la cota 319 en el Anoueret, después de haber reconocido las inmediaciones del castillo y observando cómo el enemigo emplazaba una máquina en dirección sur.

4.1.- Contraataques a la cota 448 de la Riera

Hemos visto anteriormente que las tropas moras, sobre las 9:15 h de la mañana, tras una hora de bombardeo artillero continuo, se descolgaron desde las posiciones que ocupaban en las cotas 542, 566 y 631 y se dirigieron a la derecha de las posiciones republicanas de la cota 448 y conquistaron la posición.

Inmediatamente, el jefe de la brigada ordenó al capitán jefe accidental del 297 Batallón, Lorenzo Amaro, que contraatacara vigorosamente dicha posición pues desde ella se estaba diezmando a la 4 Compañía del 298 Batallón, que, como vimos anteriormente, mandaba el capitán Elio González.

Seguidamente, Valentín López Aparicio ordenó también al jefe del 298 Batallón que, con los elementos de todas clases de que disponía, fijara al enemigo y, con las fuerzas que le quedaran de la compañía atacada, unidas a la que mandaba el capitán Amaro, auxiliara a éste en el contraataque que se había ordenado a la cota 448.

Para realizar el contraataque se eligió a las tropas de reserva del 297 Batallón, que estaba integrado por la 2 y 3 compañías. Estas unidades estaban ubicadas en las contrapendientes de la cota 448 y 367 desde la mitad de diciembre. También fueron desplazadas a la zona para realizar ese contraataque dos compañías de la 128 Brigada Mixta, concretamente la 3 Compañía, comandada por el capitán Francisco Revuelta, y la 4 Compañía, mandada por el capitán Varga, ambos del 512 Batallón.

Ambas compañías salieron de su base sobre las 11:00 h de la mañana y llegaron a la zona de operaciones en las inmediaciones de La Vilavella a las 15:00 h, poniéndose a las órdenes del comandante del 297 Batallón.

4.1.2. Contraataque de la 2 Compañía

Recibida la orden en la 2 Compañía, ubicada en la con-



El capitán republicano Elio González, a la izquierda de la imagen, muerto en los combates del día 31 de diciembre de 1938.



trpendiente de la cota 367, su capitán, con alguna duda de la dirección del ataque, por la falta de planos, y con el comisario de la misma Julián Blanco, se pusieron a la cabeza de la compañía para iniciar el ascenso a la cota. En la retaguardia quedó el alférez Felipe Segovia para que no se rezagara ningún soldado.

Durante la ascensión, el enemigo hacía intenso fuego de diferentes armas. Cuando

llegaban a la cota, les salió al paso el capitán Elio González, que creían que había sido hecho prisionero, y les preguntó si llevaban granadas de mano. Le contestaron negativamente, a lo que el capitán replicó que entonces no tenían nada que hacer, ya que a él le habían inutilizado dos máquinas y había consumido toda la dotación de bombas de mano.

De los 96 hombres de que constaba la compañía, tan solo subieron unos 20 o 25.²⁶ Emplazaron el fusil ametrallador y comenzaron a realizar fuego contra un grupo de 15 ó 20 soldados franquistas que, infructuosamente, trataban de ocupar la cota.

Cuando el enemigo ocupó la cota, el personal que se encontraba pegado a la alambrada de la contrapendiente se lanzó al asalto. La tropa de la compañía republicana, que había agotado todas sus municiones, tuvo que replegarse rápidamente para no ser hechos prisioneros. Al retirarse la compañía, fue herido el teniente Moratalla²⁷ y posteriormente fue muerto el capitán Elio González.

El resto de la compañía quedó en la vaguada con siete hombres, sin que pudieran salir de allí hasta el anochecer,

²⁶ El reducido número de soldados que llegaron a la cota fue motivado por la actitud del alférez Segovia, el cual iba en la parte trasera del grupo que ascendía. Este oficial se separó durante la marcha del grupo y corrió a guarecerse en una chabola. El teniente Moratalla, de la 2 Sección de la 2 Compañía, le disparó dos tiros. Al ver la actitud del alférez, varios soldados imitaron su conducta y otros se guarecieron en una zanja de evacuación.

²⁷ En otro documento se indica que fue muerto mientras disparaba un fusil ametrallador.

evacuando a los tres heridos que había en el reducido grupo.

4.1.3. Contraataque de la 3 Compañía del 297 Batallón y 3 y 4 compañías del 512 Batallón

La 3 Compañía que mandaba el capitán accidental Jesús Pérez Cámara se encontraba en la contrapendiente de la cota 448. Sobre las 10:00 h éste había recibido un oficio del jefe de su batallón ordenando que la compañía se situara allí con la máxima rapidez, no teniendo que moverse de allí, pues estaban en esa posición desde días atrás. Más tarde recibió otro oficio en el que se ordenaba que se pusiera a las órdenes del comandante del 299 Batallón.

El capitán reunió en la vaguada a la compañía, formada por 20 ó 30 soldados de un total de un centenar que formaba esa unidad, junto a otros 20 hombres más de otras unidades, y fue a ponerse a las órdenes del comandante Miranda, quien le dijo que organizara inmediatamente su compañía y se uniera a la 2 Compañía, a la que no encontró pues se perdió en la aproximación, excepto a un alférez con 6 ó 7 hombres para verificar un contraataque.

La fuerzas se situaron desplegadas en las inmediaciones de la cota 190, conocida como la muntanyeta Redona o la Mallada y sobre las 17:00 h todas la fuerzas comenzaron la marcha con dirección a la cota 448, teniendo que detenerse la fuerza antes de que se empezase la ascensión a la misma, al haber observado bajar de varias posiciones grupos de tropas en desorden, ignorándose si eran propias o enemigas.

Visto el caso que antecede, los capitanes de la 128 Brigada Mixta preguntaron al jefe del 299 Batallón la procedencia de aquella fuerza y la situación de las posiciones propias o enemigas, a fin de poder organizar las fuerzas propias de acuerdo con las condiciones del terreno y situación de las fuerzas franquistas, respondiendo el mando que ignoraba las posiciones que en aquellos momentos pudieran ser propias, ni las que se hubieran perdido hasta esa hora.

Por todo lo anterior, el mando desplegó sus fuerzas en línea, evitando con ello retiradas de fuerzas propias o infiltraciones de fuerzas enemigas, habiendo obtenido un resultado positivo, toda vez que se detuvieron y entregaron al mando varios soldados y clases de tropa de la 75 Brigada Mixta, quedando establecido el enlace de sus fuerzas con la 36 Bri-

gada Mixta por el flanco izquierdo, y por el derecho con la 3 Compañía del 512 Batallón de la 128 Brigada Mixta.

Restablecidas aquellas posiciones y manteniendo contacto con las fuerzas anteriores, se pidió informe al jefe del batallón, para que indicase si se podía llevar a cabo el avance sobre la cota 448, respondiendo que se dejase a la fuerza en la situación que se encontraba, puesto que ignoraba si era conveniente llevar a cabo tal operación.

Al anochecer, por fin, se obtuvo respuesta, que no fue otra que la de desistir de realizar la maniobra ofensiva proyectada porque ya se había tomado el castillo de La Vall d'Uixó.

A las 23:30 h llegaron fuerzas de la 36 Brigada Mixta, y las dos compañías de la 128 Brigada Mixta recibieron orden de retirada, encaminándose a nuevas posiciones en las es-tribaciones del castillo de Uixó por su parte izquierda donde formó la 4 Compañía enlace con la 2 Compañía del 300 Batallón y del Batallón de Ametralladoras de la 49 División y por su parte la 3 Compañía fue enviada a la cota 649, llegando a la citada posición, que estaba muy expuesta, a las 5:20 h de la madrugada.

4.2. Contraataque frustrado al castillo desde el Xacó

El segundo contraataque que se había ideado por parte del jefe de la 75 Brigada Mixta iba a ser realizado por las compañías 1 y 4 del 297 Batallón, que se encontraban en reserva desde el día 15 de diciembre en un llano entre el camino de Sants de la Pedra y el camino de Turmó (depósito de aguas), bajo la autoridad del jefe accidental del 300 Batallón, que entonces era el capitán Eugenio Serrano Morales.

Estas fuerzas, en previsión del ataque franquista, se situaron por orden del jefe del Estado Mayor, una de ellas en la línea de resistencia que existía en la cota 355 del Xacó y la otra en la vaguada del Xacó, cuyos movimientos se realizaron después de dotarse a estas fuerzas de 10.000 cartuchos y 250 bombas de mano para ambas unidades.²⁸

También por orden del jefe de Estado Mayor, estas fuerzas no podían ser utilizadas sin contar con la brigada y solamente se autorizaba su uso en caso de verdadera necesidad, previa comunicación.

Hacia las tres de la tarde, el capitán Serrano dispuso que

²⁸ Con la nueva dotación de munición, los soldados quedaron dotados de 300 cartuchos y unas dos granadas por individuo.

una sección se situara en el barranco de Turmó para reforzar a la sección de exploración que allí se encontraba, comunicando este cambio de ubicación al jefe de Estado Mayor, que aprobó a su vez el movimiento.

A las 18:15 h aproximadamente, el capitán Serrano recibió un oficio firmado por el jefe de la brigada, en el que se le ordenaba que, con las fuerzas que tuviera de reserva, contraatacara y tomara el castillo fuese como fuese, para reforzar la guarnición aun en el caso de que ya no quedaran fuerzas propias, ordenándole asimismo que resistiese a toda costa, hasta el sacrificio.

Muy a pesar del capitán, quien pensaba que esa acción era una temeridad,²⁹ pues las noticias que tenían eran que el castillo ya había sido tomado, cursó las órdenes oportunas a los capitanes de la 1 y 4 Compañía del 297 Batallón, únicas fuerzas que tenía en esa situación, señalándoles el itinerario que debían seguir y las órdenes que debían realizar en el caso de encontrar tropas enemigas, que no eran otras que desalojarlos nuevamente del castillo.

A su vez el capitán Serrano, siguiendo las órdenes del jefe de Estado Mayor, puso en su conocimiento, siguiendo sus órdenes el cambio de novedades; pero, en vez de reafirmar las recibidas por el jefe de la brigada, indicó este que la órdenes cursadas a sus inferiores quedaran sin efecto³⁰ y le ordenaba asimismo el trasladado de las dos compañías a enlazar desde la cota 319 a la cota 292, realizando dicha maniobra sin novedad.

4.3. El contraataque de la 36 Brigada Mixta

Vistas la operaciones ofensivas fallidas en la cota 448 y la fracasada operación de retomar el castillo por el Xacó, el mando de la división, sobre las 22:00 h, trasladó a la zona de operaciones nuevas fuerzas de otra brigada mixta que no había intervenido hasta ahora para realizar un nuevo contraataque.

²⁹ En su manifestación, asevera que esa acción hubiera dado resultado si el castillo no hubiese estado ocupado por el enemigo y que la subida la hubieran podido realizar tranquilamente por las vaguadas que van al camino Font de Cabres, ya que por la contrapendiente del camino de Turmó no podían hacerlo, por estar muy batida.

³⁰ El motivo de este cambio repentino de órdenes se deba a que la 36 Brigada Mixta iba a atacar el castillo.

A pesar de que el jefe de la 75 Brigada Mixta solicitara al jefe del Estado Mayor de la 49 División que este le trasladara al jefe de la división que le concediera el honor de contraatacar al castillo, finalmente la unidad designada sería el 143 Batallón³¹ de la 36 Brigada Mixta, que mandaba el comandante Modesto, que había sustituido a Justo López de la Fuente.

Esas fuerzas llegaron a las 23:30 h de la noche a la zona de la cota 190, donde reemplazaron a las dos compañías de la 128 Brigada Mixta, que fueron trasladadas a las estribaciones del castillo.

A la llegada de las tropas, que portaban 286 fusiles y 6 fusiles ametralladores, se procedió a municionarlas ya que solo llevaban dotación no completa de 100 cartuchos para fusiles individuales y sin dotación para los fusiles ametralladores. Mientras la tropa realizaba el municionamiento, el jefe de la 75 Brigada Mixta informó ampliamente al comandante del batallón de las condiciones del terreno que iba a ocupar y le ordenó que tomara posiciones en la Murta,³² que defendería a toda costa cualesquiera que fuesen las consecuencias de la lucha, advirtiéndole también que sería riguroso con él. La maniobra de municionamiento y la toma de posiciones se lograron sin que hubiera bajas y pasó casi inadvertida la maniobra por parte de las tropas franquistas.

El primer día del año 1939, de madrugada, se desplegaron unas compañías republicanas, que atacaron las avanzadillas del castillo de La Vall d'Uixó, siendo rechazadas por las fuerzas franquistas.

Seguidamente, se preparó otro ataque de mayor escala, para lo cual se agregaron a la 75 Brigada Mixta una compañía de blindados, que se situó al suroeste de la Punta, y otra compañía de blindados y una de T-26, que se ubicaron al sur de la Pitera; también se le asignaron a la brigada dos ametralladoras de la 53 División y por último.

El parte de operaciones nº 167 de la 49 División informaba que, a las 14:15 h,³³ fuerzas del 143 Batallón de la 36 Brigada Mixta, protegidas por el fuego artillero propio y de morte-

31 El 143 Batallón estaba mandado por Enrique Estelat.

32 La ocupación de la Murta se realizó por ser ese objetivo codiciado por las tropas franquistas y para constituir naturalmente una segunda línea de la que se carecía.

33 11:30 h, según horario de la zona franquista

ros que había comenzado quince minutos antes, inician su progresión en dirección a las posiciones franquistas de las cotas 367, 448 y castillo de Uixó, siendo detenidos en su avance en el barranco del Turmó por el fuego de las armas automáticas y la artillería franquista.

5. Causas que motivaron las pérdidas de las posiciones

5.1. Las causas, según el mayor Simeón Jiménez Cardos³⁴

En escrito número 1163, de fecha 6 de enero de 1939, el Sr. Jefe del XX Cuerpo de Ejército, Gustavo Durán, ordenó la apertura de una información minuciosa acerca de las circunstancias en que ocurrió la pérdida de las cotas 448, 367 y el castillo, causas que la motivaron y actuación de los jefes de las posiciones referidas y de la brigada.

De las declaraciones prestadas y que figuran en el expediente, el instructor dedujo las siguientes:

5.1.1.- Defectuosa organización del terreno: La fortificación en general era poco resistente, pues su mayor parte se componía de parapetos de piedra en seco o emplazamientos del mismo material que, por el intenso fuego de artillería, quedaron inutilizados en su mayor parte.

Durante el mes y medio en que permanecieron los soldados del 299 Batallón, no subió a trabajar personal de zapadores, siendo perfeccionadas las posiciones a cargo del personal de infantería, auxiliadas del batallón de reserva.

Como ejemplos más significativos de la ineficacia de la organización, resalta la orientación norte a sur realizada en el Puntal Redó, que quedó bajo el fuego de flanco cuando se ocupó la cota 448 de la Riera. La avanzadilla del castillo, situada a más de un kilómetro de este, se debió haber organizado en forma de reducto debido a que era un terreno descubierto y batido. Por último, las dos máquinas de los for-

³⁴ Simeón Jiménez Cardos: En 1922 estaba destinado en el Regimiento de León nº 38, reenganchándose en mayo del citado año por segunda vez. En 1932, con la nueva creación de la escala de suboficiales, es clasificado en el nuevo cuerpo con la categoría de brigada, siendo su destino entonces el Regimiento nº 6. En 1934 es ascendido a subteniente. Finalizada la guerra, se le abrió expediente judicial en Madrid, mediante el cual fue expulsado del ejército.



*José Luis Mirada,
jefe del 299 Batallón
de la 75 Brigada
Mixta.*



tines del castillo no reunían condiciones para la defensa, pues únicamente batían las crestas enemigas del norte y media contrapendiente, quedando el acceso al castillo sin batir.

5.1.2.- Escasa dotación de cartuchos y especialmente de bombas de mano: A mediados del mes de diciembre, el jefe de la brigada fijó como límite de munición dos dotaciones de 100 cartuchos para los fusiles, tres dotaciones de 1.000 cartuchos para los fusiles ametralladores, dos dotaciones de 3.000 cartuchos para las ametralladoras y 700 granadas de mano defensivas por batallón. Anteriormente, en las posiciones existía casi el doble de dotación.

Esta medida fue totalmente incertada, teniendo en cuenta el difícil municionamiento de las posiciones durante el combate, especialmente la cota 448, por estar batidos sus accesos se gastaron la totalidad de las 217 granadas que tenía la compañía defensora, sucediendo lo mismo en otras posiciones que hizo falta municionar no se pudo verificar y en otras se realizó demasiado tarde.

5.1.3.- Falta de precisión y cohesión entre los mandos y fuerza: Conociéndose por la confidencia del evadido que el enemigo tenía preparado el ataque al castillo, no se tomaron por parte de los mandos las medidas suficientes y las órdenes que se dieron en este sentido no se vigiló su cumplimiento, pues aquellos informes a los que se les concedió gran interés en el puesto de mando de la brigada, cuando llegaron a las unidades inferiores, a través de los distintos escalones, habían perdido gran parte de él.

Algunas unidades no se municionaron suficientemente, por estimar sus mandos que no lo necesitaban, y otras, como las compañías 2 y 3 del 297 Batallón, por negligencia, encontrándose al tener que actuar que solo contaban con 100 cartuchos de dotación por fusil.

Por la mañana, en la comandancia del 299 Batallón carecían de bombas de mano, no pudiendo facilitárselas por



Valentín López Aparicio, comandante en jefe de la 75 Brigada Mixta.



tanto a la 2 Compañía cuando esta las necesitó.

En cuanto a la cohesión, faltó el debido enlace entre los mandos de diferentes unidades, especialmente el jefe del 299 Batallón con los capitanes de la 1 y 3 Compañía, dentro de estos entre sí y con relación al personal de sus secciones, así como los de la 2 y 4 Compañía del mismo batallón. Lo mismo ocurrió entre el jefe del 297 Batallón y los mandos de la 2 y 3 compañías de este.

5.1.4.- Empleo inadecuado de las re-

servas: Tal y como hemos visto anteriormente, desde mediados de diciembre, el 297 Batallón tenía a la 1 y 4 Compañía junto a los depósitos de agua de los Poolets, entre el camino de Sants de la Pedra y Turmó, la 2 en las estribaciones de la cota 448 y la 3 en las proximidades de la cota 367, cerca de la anterior. La compañía de ametralladoras se encontraba en el camino de Font de Cabres, con efectivos de unos 60 hombres y 20 fusiles por todo armamento.

Como hemos visto, la 2 Compañía, que tenía que ir a la cota 367, por falta de planos, supusieron sus mandos que era la cota donde se estaba combatiendo, o sea, la cota 448. La 3 Compañía se situó en las inmediaciones de la Mallada, cota 190, para realizar el contraataque, presentándose solamente unos 20 ó 25 hombres de los 100 que componían la compañía, no realizándose este.

Las 1 y 4 Compañía se debían haber aproximado al castillo a primera hora y haber subido al mismo en el momento oportuno, pues se conocía que la guarnición era reducida y era el objetivo principal³⁵. Cuando recibieron órdenes de subir a la fortaleza ya había sido tomado el castillo, desistiendo finalmente el mando de realizar esa operación.

Por la tarde llegaron dos compañías de la 128 Brigada Mixta, que se hallaba en el llano, a la zona de la cota 190, que no llegaron a actuar y finalmente estas tropas fueron

³⁵ Al respecto, el jefe de la brigada manifestó que las dos compañías fueron destinadas a cubrir una posible infiltración del enemigo por ese barranco y coger por la espalda al 300 Batallón. También manifestó que no hubiera sido posible trasladarlas sin grave riesgo de que hubieran sido destrozadas, al poseer los franquistas la cota 648 de Mondragon.

relevadas por el 143 Batallón de la 36 Brigada Mixta de la 53 División, que se encontraban en Benavites.

5.1.5.- Actuación de los jefes de las posiciones referidas y de la brigada: Ya hemos visto las deficiencias de cohesión de los jefes de los batallones 299 y 297, así como del jefe de la brigada. Los cuatro jefes de las compañías del 299 Batallón tenían orden terminante de no abandonar sus posiciones, defendiéndolas hasta perder la vida, lo que no cumplieron ninguno de ellos.

Aparte de las responsabilidades, cabe indicar las siguientes:

- El teniente que mandaba la 1 Compañía, cuando se retiró, no lo comunicó al oficial de su segunda sección, que guarnecía la avanzadilla de esta compañía.

- También se retiró el capitán de la 3 Compañía, Lucas García Rodríguez, quien no se preocupó de que sus fuerzas lo hicieran con él. Tampoco veló por la defensa de la posición del castillo, ni solicitó refuerzos ni permaneció en la fortificación para con su presencia elevar la moral de la fuerza. Respeto a este oficial, el jefe de la brigada aseveró que su actuación fue francamente mala y manifestó que este capitán no estaba capacitado, ni era digno de ostentar este empleo.

- El jefe del 299 Batallón, José Luis Miranda, no realizó ningún contraataque en todo el día y se desplazó a su puesto de mando desconectándose de sus fuerzas. Según Valentín López, este jefe fue presa de un ataque de pánico, lo que no le permitió sin duda actuar, como hubiere sido de desear.

- Respeto a la avanzadilla del castillo, el capitán de la 3 Compañía consultó qué se hacía con ella, manifestándole el jefe del 299 Batallón que continuara en su sitio, pues estaba defendida por el fuego de las dos máquinas del castillo, sin que tuviera presente la delicada situación en caso de ataque de esta posición.

También sobre la actuación de los mandos de la 75 Brigada Mixta, el jefe de la misma manifestó lo siguiente:

- La actuación del teniente de la Sección de Exploración del 299 Batallón, Rafael Sandoval, y la del sargento de la misma, Isabelino García Vázquez, fue muy deficiente, ya que recibieron la orden de subir a la cota 367 y por indecisión no lo hicieron.

- La actuación del capitán Lorenzo Amaro, en funciones de jefe accidental del 297 Batallón, fue deficiente, por lo que la jefatura le quitó el mando del batallón, haciendo que se restituyera a su compañía.

- La conducta del teniente Luis Herrera Trigo, del 298 Batallón, fue tan mala que se dio especialmente parte por escrito, interesando que se le juzgara sumariamente.

- La conducta del comisario del 297 Batallón, Marino Yusta, fue deficiente.

-La conducta del comisario de la 4 Compañía del 299 Batallón, que se encontraba en la cota 367, fue francamente mala, por lo que el comisario de la brigada le destituyó de empleo.

Por último, el comisario de la 75 Brigada Mixta, Andrés Cecilio Márquez Tornero, manifestó deficiencias atribuibles a algunos de sus comisarios:

- La actuación del comisario del 297 Batallón, Marino Yusta, no reflejó el acierto que de él se esperaba.

- Fueron destituidos por su defectuosa actuación los comisarios de la 4 Compañía del 299 Batallón, Rufino González Diéguez, por su vacilante actuación en la cota 367, y el comisario de la 3 Compañía del 297 Batallón, José Esteban Hita.

5.2.- Causas, según el mayor Valentín López Aparicio, jefe de la 75 Brigada Mixta.

Para el jefe de la 75 Brigada Mixta, las causas que motivaron la pérdida de las posiciones fueron tres principalmente:³⁶

A) No haber recibido efectivos de material ni emplear los necesarios por parte de la unidad superior para contrarrestar la intensísima acción enemiga sobre las indicadas posiciones, a pesar de haberlos solicitado. Para darse idea cabal de la desproporción de medios entre los del enemigo y los propios, bastará fijarse en que se calcula en 36, como mínimo, las piezas de artillería de todos los calibres que ha empleado el enemigo, bastantes piezas anticarros, numerosas baterías de morteros del 81 mm y un número crecido de armas automáticas y granadas de mano.

B) Los efectivos de personal del enemigo también eran muy superiores en número. En calidad, no; aunque hayan operado Regulares, Tercio, moros y falangistas, además de otras fuerzas que las tenían en reserva inmediata.

³⁶ AGMAV,C.832,7,1/77.



El general republicano Leopoldo Menéndez López, jefe del Ejército de Levante.



C) La falta de previsión y no precisamente de esta unidad.

5.3.- Causas, según el mayor José Torrealba, jefe accidental de la 49 División.

Para el jefe de la 49 División, en el informe realizado el día 3 de enero,³⁷ se observaba honrada y lealmente que la pérdida de las posiciones fue debida:

- 1º.- Negligencia y falta de previsión de los mandos.
- 2º.- Escasa y defectuosa organización del terreno.
- 3º.- Indiscutible nerviosismo y falta de energía de los mandos.
- 4º.- Falseamiento de informes y poco celo en el cumplimiento elemental por todo jefe de comunicar a su superior inmediato de una manera clara y rápida, cuantas incidencias ocurran durante el combate.

5º.- Desconocimiento de la utilización de las reservas.

³⁷ AGMAV,C.832,7,1/81-82

6. El informe jurídico del XX Cuerpo de Ejército

La pérdida del castillo de La Vall d'Uixó y de las posiciones al oeste y al norte del mismo tuvo una rápida repercusión sobre las unidades defensoras por el descalabro sufrido, las pérdidas de armamento y, sobre todo, visto el número extraordinario de personal desaparecido en esa operación. Como fruto de todo lo anterior, se inició un expediente titulado "Información sobre la pérdida de las cotas 448 y 367 y del castillo de Nogueras"³⁸ y a su vez tuvo también derivadas una serie de actuaciones que emanarían directamente del general Leopoldo Menéndez a través de una Instrucción General Reservada, emitida a todos los cuerpos de ejército del Ejército de Levante, el mismo día que comenzaba el nuevo año.

La primera repercusión que hubo motivada por la pérdida de las citadas posiciones fue el rápido cambio del jefe accidental de la 49 División, que el día que tuvieron origen los hechos militares y siguiente era el mayor de Infantería José Torrealba Ordóñez, jefe de la 221 Brigada Mixta, que actuaba como máximo responsable ante la ausencia del titular de la unidad, el mayor de Infantería Francisco Jiménez Durán,³⁹ que ya estaba de vuelta el día 2 de enero y bajo cuyo mando estaba la unidad responsable de la pérdida de las posiciones conquistadas por los franquistas.

La segunda repercusión que se derivó nada más llegar el titular de la 49 División fue la de solicitar ese mismo día informe a los máximos responsables directos en el mando durante las operaciones.

La primera petición formulada fue en virtud del escrito nº 338 G.D/F. al mayor jefe de la 221 Brigada Mixta y jefe accidental de la 49 División sobre la actuación de las fuerzas de la 75 Brigada Mixta durante los días 31 de diciembre de 1938 y 1 de enero de 1939 que fue remitido a la superioridad el día 3 de enero.

La segunda petición conminatoria realizada por parte del jefe de la 49 División de un informe, en el breve plazo de

³⁸ El expediente judicial (AGMAV,C.832,7) corresponde al Estado Mayor del XX Cuerpo de Ejército republicano, Sección primera.- Organización.

³⁹ Francisco Jiménez Durán: En febrero de 1937, al formarse la 50 Brigada Mixta, asume el cargo de jefe de Estado Mayor, pasando a desempeñar la jefatura de la brigada en abril. Asumió la jefatura de la 49 División en abril de 1938.



Gustavo Durán,
jefe del XX Cuerpo
de Ejército
republicano.



24 horas, fue al jefe de la 75 Brigada Mixta, mayor de campaña Valentín López Aparicio sobre la actuación de la brigada que tenía bajo su mando.

Dicho informe⁴⁰ fue presentado también el día 3 de enero a la superioridad porque, según palabras de Valentín López: «*Para esa Jefatura no es difícil, porque tiene ordenadas sus ideas y fijas toda clase de deficiencias que tienen radio de acción más amplio que el que pueda derivarse de la actuación de esta brigada.*»

La tercera repercusión que hubo fue la remisión el día 4 de enero de una Instrucción General Reservada, que emitió el segundo jefe de Estado Mayor del XX Cuerpo de Ejército para los jefes de las divisiones 15, 49 y 53, indicándoles que el pasado día 31 de diciembre el enemigo había desarrollado una acción ofensiva con objeto limitado y en previsión de que se produjera alguna acción más de características similares, los jefes de las divisiones tendrían en cuenta una serie de prevenciones, en un total de 11, que se derivaban de un rápido aprendizaje de los errores cometidos días atrás, resaltando la última de ellas, que fue emitida expresamente para los mandos, a los cuales se les exigiría responsabilidades por el abandono o pérdida injustificada de posiciones, llegando a imponerse, si a ello hubiera lugar, sanciones ejemplares e inmediatas, vislumbrando ya que la actuación de los mismos no había estado al nivel exigido y por ello en un futuro las medidas que se disponían en la presente instrucción y que atañían a la conducta general de los mandos se daría conocer a estos, en forma reservada y rápida.⁴¹

Por último, el día 6 de enero, se cerraba el círculo y se ejercía la cuarta y última repercusión que hubo por la pérdida del castillo y que fue directa al jefe del XX Cuerpo de Ejército, al que en el futuro se le iban a fiscalizar de una forma más precisa todas sus futuras acciones y por ello se le conminaba a que, en lo sucesivo, con el fin de deducir y generali-

40 AGMAV,C.832,7,1/77-80

41 AGMAV,C.834,10,3/1-2

zar las consiguientes enseñanzas sobre los golpes de mano ejecutados por el enemigo, a partir de la fecha remitiría al Estado Mayor del Ejército de Levante, concretamente a la III sección, un estado detallado de todo lo que efectuara, consignando guarnición, armamento, características de la posición atacada, efectivos, preparación por el fuego y dispositivo de combate enemigo y demás circunstancias particulares que contribuyeran a su éxito o fracaso.⁴²

El día 6 de enero, mediante escrito número 11663, el jefe del Estado Mayor del XX Cuerpo de Ejército enviaba un oficio al Estado Mayor de la 53 División, a petición del jefe de la Gran Unidad, teniente coronel Gustavo Durán, en el que se ordenaba que el mayor de Infantería de la 53 División,⁴³ Siméon Jiménez Cardos, actuando como instructor, procediera a abrir una información minuciosa acerca de las causas que motivaron la pérdida en 31 de diciembre anterior, de las posiciones 448 y 367 y del castillo, guarnecidos por fuerzas de la 75 Brigada Mixta, 49 División, acerca de las circunstancias en que dicha pérdida tuvo lugar y de la actuación de los jefes de las posiciones referidas y de la brigada.⁴⁴

En el mismo oficio se expresaba que la citada información debía de tener entrada en el Estado Mayor a la mayor brevedad posible, sin perjuicio de que se llevara a cabo con todo el detenimiento necesario, ordenándose asimismo que se ordenara nombrar un secretario de la categoría de oficial para abrir la información que se menciona.⁴⁵

42 AGMAV,C.596,1,2/1

43 Gustavo Durán (1906-1969): Al estallar la Guerra Civil, rápidamente se alistó en las milicias republicanas, ocupando posiciones en las milicias comunistas del Quinto Regimiento. A finales de 1936 participó en la defensa de Madrid, donde se logró detener a los militares sublevados. Allí se encontró con Ernest Hemingway, quien lo cita por su nombre en su novela *¿Por quién doblan las campanas?*, de la misma manera que André Malraux hizo de él el Manuel García protagonista de su novela *L'espoir* (La esperanza). Ya en 1937, estuvo al mando de la 69 Brigada Mixta y de la 47 División, con la que intervino en las batallas de Brunete y de Teruel. Por estas fechas, dirigió por un tiempo el Servicio de Información Militar de Madrid, apoyado por el jefe de la inteligencia soviética, pero con la tajante oposición del Ministro de Defensa Nacional, Indalecio Prieto. Fue destituido por realizar nombramientos sin tener autorización para ello y acabó volviendo a su antiguo mando militar en la 47 División. En 1938 ascendió a coronel y fue puesto al mando del XX Cuerpo de Ejército, con el que participó en la defensa de Valencia y donde permaneció hasta el final de la guerra.

44 AGMAV,C.832,7,1/2

45 AGMAV,C.832,7,1/2

Para la designación del secretario se realizó previa citación verbal del teniente de Infantería perteneciente a la 53 División, Antonio Merino Martín, el cual carecía de incompatibilidad para poder desempeñar el cargo.

Al día siguiente, el propio general del Ejército de Levante, Leopoldo Menéndez López, enviaba el oficio reservado nº 36, 4º B 1ª, al jefe del XX Cuerpo de Ejército, ordenándole la apertura de una información minuciosa de los hechos ocurridos en relación a la actuación táctica de los mandos.⁴⁶

La respuesta de Gustavo Durán fue la de informarle que ya se había ordenado, como hemos visto, la apertura del citado informe y que a su vez trasladaba al jefe de la 49 División que sirviera comunicar al jefe de la 75 Brigada Mixta que había visto con disgusto la actuación de la misma y que la pérdida de armamento y la desaparición del personal revelaban escasa organización y poca moral en mandos y tropa.⁴⁷

El día 8 de enero, tras ratificación por escrito del secretario, se dieron comienzo en Almenara las actuaciones tendentes al esclarecimiento de los hechos, mediante la instrucción de un informe sobre la pérdida de las cotas 448 y 367 y del castillo.

Ese mismo día, los instructores se desplazaron a la localidad de La Vall d'Uixó, lugar donde continuaba destinada la 75 Brigada Mixta, dando comienzo a partir de esa tarde la comparecencia diaria de 25 militares, de todas las clases y especialidades, los cuales fueron entrevistados por el instructor y el secretario durante los seis días siguientes, realizándose todas ellas en La Vall d'Uixó, excepto la última, realizada el día 15 de enero en la Facultad de Medicina, habilitada para hospital, donde se encontraba ingresado el último de los declarantes.

La primera declaración que se tomó esa misma tarde del día 8 en La Vall d'Uixó, a las 18:00 h, fue la del mayor de campaña, Valentín López Aparicio,⁴⁸ máximo responsable de la 75 Brigada Mixta, el cual a través de seis folios fue respondiendo a cada una de las preguntas formuladas por

46 AGMAV,C.832,7,1/97

47 AGMAV,C.832,7,1/98

48 Valentín López Aparicio era natural de Zaragoza aunque estaba avecindado en Madrid en la C/ Viriato, 73, 1º izquierda, de profesión inspector general de Seguros.

el instructor,⁴⁹ aportando a petición de este la relación de bajas⁵⁰ y armamento⁵¹ habidas en su unidad durante el día 31 de diciembre.

A partir del día siguiente, manifestarían comandantes, capitanes, tenientes, sargentos e incluso soldados que participaron de una u otra forma en la defensa del castillo de Uixó de los diferentes batallones, compañías y secciones de la 75 Brigada Mixta, así como personal del comisariado de la unidad, principalmente del 299 Batallón, que fue el que perdió todas sus posiciones y sufrió más la pérdida de armamento y que fue el que más bajas padeció.

Gracias a las manifestaciones y a los documentos originales aportados que se asocian al informe y que se solicitan por parte del instructor, se obtienen datos relevantes de relación numérica de tropas, situación, bajas numéricas y nominales, relación de armamento e incluso el parte de novedades del comisariado.

Todo ese conjunto de información de la 75 Brigada Mixta, junto a otros documentos que se solicitó que se unieran de otras unidades, como, por ejemplo, de dos compañías

del 512 Batallón de la 128 Brigada Mixta, relación del personal de especialidades, desplegable de fortificación e informe del jefe accidental de la 49 División, irán conformando una visión global al instructor para realizar *a posteriori* un resumen exhaustivo de todo lo acontecido.

La duración de las actuaciones finalizaría el día 19 de enero, mediante la presentación del resumen realizado por instructor,

compuesto de 9 folios,⁵² que serían remitidas al jefe del XX Cuerpo de Ejército, que a su vez las trasladaría a su superior

Fotografía del jefe de la 221 Brigada Mixta, de la 49 División, de la 75 y 128 Brigada Mixta, respectivamente.



49 AGMAV,C.832,7,1/3-8

50 AGMAV,C.832,7,1/9

51 AGMAV,C.832,7,1/10

52 AGMAV,C.832,7,1/83-91



El teniente Miguel Clemente, muerto en la defensa del castillo de La Vall d'Uixó, el día 31 de diciembre de 1938.



jerárquico, esto es, al general Leopoldo Menéndez López, general del Ejército de Levante, el día 23 de enero de 1939.⁵³

Cinco días después, el propio general Menéndez remitía el citado informe, redactado por el mayor Simeón Jiménez, al asesor jurídico del Ejército de Levante, a fin de que se emitiera el correspondiente informe sobre lo nefasto de la misma por si hubiese figura de delito.⁵⁴

El día 18 de febrero, la Asesoría Jurídico-Militar del Ejército de Levante remitía escrito informando que la pérdida de las posiciones obedeció principalmente a la acusada superioridad de medios empleados por el enemigo en su ataque, en relación con los recursos defensivos con que contaba. A su vez, se deduce que las anomalías

de los mandos no poseen entidad bastante para justificar la intervención judicial, ni puede atribuirse a ellas las pérdidas de las posiciones, aunque, a juicio del asesor jurídico, estas sí eran suficientes para que se impusieran los correctivos y sanciones que se estimaran justas y adecuadas.⁵⁵

Ante la contestación del asesor jurídico, el general Leopoldo Menéndez, por último, ante la ausencia de delito, envió escrito el día 23 de febrero de 1939, a través de su jefe de Estado Mayor, al jefe de la 3 Sección del Estado Mayor del Ejército de Levante, la información y antecedentes sobre la pérdida de las cotas 448 y 367 del castillo de Uixó, en el sector del xx Cuerpo de Ejército, para que del examen de la misma se propusieran sanciones si se encontraban motivos por el comportamiento táctico de los mandos que intervinieron en las operaciones que dieron lugar a la pérdida de las cotas mencionadas.⁵⁶

Cinco días después, se remitía un informe al general Me-

53 AGMAV,C.832,7,1/96

54 AGMAV,C.832,7,1/95

55 AGMAV,C.832,7,1/93-94

56 AGMAV,C.832,7,1/92

(Fragmento de un documento de 1938, firmado por
 Miguel en el frente de Levante en la
 posición del Castillo de Vall de Uixó, donde luchó
 en la guerra Civil con las fuerzas
 Republicanas de las que era teniente. Era soldado
 aunque el mayor de la familia, muy querido de
 todos, por lo afectuoso y cariñoso que era para la
 familia, su muerte fue para nosotros sentidísima.
 El movimiento que originó la guerra civil le
 sorprendió en Madrid, y se alistó voluntario como
 voluntario en un Batallón para la defensa
 de la República, y al final casi de la total sustracción
 la muerte.

Fragmento del
 diario del padre de
 Carmen Rodríguez,
 sobrina del teniente
 Miguel Clemente,
 donde relata la
 muerte de este
 en la defensa del
 castillo de La Vall
 d'Uixó.



néndez sobre el desarrollo de la operación. En los primeros cuatro puntos se desarrollaban los problemas habidos y, en un quinto y último, se deducían las enseñanzas que, con carácter general, se desprendían de la operación.⁵⁷

8. Pérdidas humanas y materiales

La pérdida del castillo de La Vall d'Uixó

dio como resultado la apertura de un expediente judicial motivado principalmente por la gran cantidad de bajas habidas en la operación y también por la pérdida importante de armamento.

En relación a las bajas humanas, la primera constancia de ellas se realizó con fines propagandísticos, siendo la prensa franquista escrita de la época del primer día del mes de enero del nuevo año la que sacó en sus primeras cabeceras la noticia de la toma del castillo de La Vall d'Uixó. Así, por ejemplo, el *Heraldo de Aragón*, el *ABC* de Sevilla y el *Mediterráneo* de Castellón informaron que, a raíz de la toma de la fortaleza, se habían ocasionado 200 muertos, muchos prisioneros y gran cantidad de material que había en las posiciones conquistadas.

Sin embargo, el diario de operaciones del Cuerpo de Ejército de Galicia del día 31 informa que se han ocasionado 40 muertos y 100 prisioneros y, según el extenso parte realizado en febrero por el Estado Mayor del Cuerpo de Ejército de Galicia, los muertos fueron 100 y los prisioneros 134.

Por parte republicana, ese primer día del año se redactaba el parte de operaciones nº 167 de la 49 División, realizado hasta las 18:00 h del primer día de año con datos referentes a las bajas de la 75 Brigada Mixta, aportando un total de 332 bajas entre muertos, heridos y desaparecidos,

entre el día 31 y día 1 y que en parte extraordinario se darían clasificadas.

Al día siguiente, nuevamente, el parte del día de la 49 División informaba con datos más concretos que la 75 Brigada Mixta había sufrido 37 muertos, 105 heridos y 133 desaparecidos.

Por su parte, la 36 Brigada Mixta consignaba que había sufrido el día 1 de enero, fecha en que realiza el contraataque al castillo, 4 muertos, 90 heridos y 175 desaparecidos y la 128 Brigada Mixta, por último, había sufrido 1 muerto, 4 heridos y 4 enfermos, por lo que las cifras de los dos días de operaciones se saldan con 42 muertos, 399 heridos y 308 heridos, con un total de bajas de 749 hombres.

Estas cifras van a ir decreciendo, debido a que se presentan soldados que estaban dados por desaparecidos y en el informe del día 2 ya se informa de esa circunstancia y al día siguiente ya se dan de alta soldados de la 75 Brigada Mixta en total de 9 y el día cuatro se suman 6 más que estaban en la lista de desaparecidos.

El día 6 de enero comienza la instrucción del expediente militar contra la 75 Brigada Mixta por su pérdida de posiciones y, a través del instructor, se solicitan partes de bajas de

Relación de bajas sufridas por el 299 Batallón de la 75 Brigada Mixta.



Compañía	Observaciones				Total
	Herido	Muerto	Desaparecido	Prisionero	
Primera	6	1	2	11	20
Segunda	21	3	17	3	44
Tercera	8	1	23	21	52
Cuarta	13	4	3		20
Especialidades	7	1	1	9	18
Transmisiones	2			1	3
Plana Mayor	1			3	4
	58	10	46	48	151

la brigada, batallones y compañías.

La primera relación de bajas se llevaría a cabo el día 9 de enero por parte del jefe del 299 Batallón, José Luis Miranda, siendo la citada unidad la que soportaría todo el peso de la ofensiva. Según el informe⁵⁸ presentado, el citado batallón sufrió un total de 151 bajas, entre muertos, heridos y desaparecidos.

Por último, el día 13 de enero, el jefe de la 75 Brigada Mixta realizaba un nuevo informe sobre las bajas que su unidad había sufrido durante las operaciones del día 31 de diciembre, sumando un total de 266:⁵⁹

Muertos	43 (1 capitán, 4 tenientes, 2 alféreces, 6 sargentos y 30 de tropa).
Heridos	123 (1 capitán, 6 subalternos, 6 sargentos y 110 de tropa).
Prisioneros	100 (1 capitán, 5 sargentos y 94 de tropa).

Por lo que respecta a la pérdida de armamento, el día 1 de enero la prensa se hacía eco de que se había recuperado mucho material.

En el informe redactado por el Estado Mayor del Cuerpo de Ejército de Galicia en febrero de 1939, el material cogido al enemigo fue el siguiente: 132 fusiles, 7 fusiles ametralladoras, 6 ametralladoras, 1 trípode de ametralladora, 1 mortero de 50 mm, un lanzabombas, gran cantidad de municiones de fusil y ametralladora, 2 cajas de granadas de mortero, 2 cajas de bombas, 7 cajas de granadas de mano, 2 teléfonos de campaña y material diverso de menor cuantía.

Por parte republicana, el instructor del expediente solicitó, tanto al 299 Batallón como a la 75 Brigada Mixta, relación de armamento perdido. Por parte del 299 Batallón, se perdió el siguiente material: 193 fusiles individuales cal. 7,62 mm. Fusiles ametralladores: 1 Browning E.K. núm. 1259, 1 Checo ZB 6052, 1 Browning E.K. 6052, 1 Checo ZB VZ 1680, 1 Browning E.K. 1299 destruido, 1 mortero de 50 mm Valero núm. 454, 5 lanzabombas y un cañón de respeto de ametralladora Hotchkiss núm. 1562.

El Estado Mayor de la 75 Brigada Mixta realizó también

⁵⁸ AGMAV,C.832,7,1/23

⁵⁹ De los que figuran como prisioneros, algunos son desaparecidos, cuya verdadera situación se desconoce hasta el momento.

una relación del armamento y material que dejó de estar en posesión de la unidad: 292 fusiles individuales, 6 fusiles ametralladores, 1 ametralladora, 5 lanzabombas y 1 mortero.



Insignia de la 75 Brigada Mixta del Ejército Popular de la II República Española, recuperada en la zona de los combates.



Portada de "Balas Rojas", órgano de información de la 75 Brigada Mixta.

VISTAS POR LA CENSURA

Fig. 11.—Cómo lucha la 75 Santiago Esteche, Comandante Provisorio. — Despeñador, Comandante Luces.

Apéndice documental





**12.2.- RELACIÓN NOMINATIVA DE LAS BAJAS
OBTENIDAS EN LA OPERACIÓN
DEL DIA 31 DE DICIEMBRE DE 1938.**

COMISARIO	LUIS GÓMEZ VIDAL	Herido
TENIENTE	MARIANO SERRANO GARRIDO	“
SARGENTO	PABLO GARCÍA MONTERO	Desaparecido
SARGENTO	MANUEL ADAME BERNAL	“
SARGENTO	ANTONIO DÍAZ GARCÍA	“
CABO	EUFEMIO PEÑA ESPARTERO	Herido
CABO	CEFERINO MORENO GONZÁLEZ	“
CABO	CESÁREO BLÁZQUEZ GONZÁLEZ	Muerto
CABO	CLESENCIO BLÁZQUEZ GONZALEZ	Herido
“	JUAN VALLS VARSICOLS	Desaparecido
“	DESIDERIO GONZÁLEZ MUÑOZ	Herido
“	LUIS HERRERO FERNÁNDEZ	“
“	JOSÉ IZQUIERDO GARCÍA	Desaparecido
“	NICOLÁS GÓMEZ GÓMEZ	“
SOLDADO 1ª	TOMÁS MARTÍNEZ ALMIR (?)	Herido
“	ÁNGEL PALAFOC TICO	Herido
TAMBOR	ANTONIO SANTOS CALDERÓN	Desaparecido
SOLDADO 2ª	JUAN ANTONIO DOMINGO RAMOS	Herido
“	VICENTE DELGADO RUIZ	“
“	JESÚS PORRERO (?) DÍAZ	“
“	ANTONIO RUIZ SÁNCHEZ	Muerto

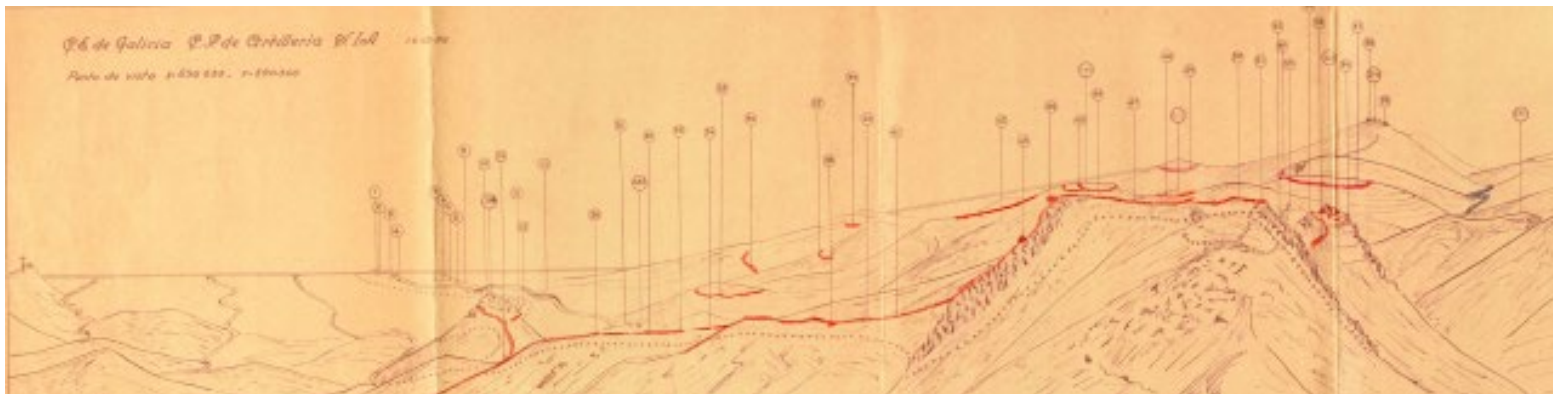


**12.3.- RELACIÓN NOMINATIVA DE LAS BAJAS
DEL 299 Bón 4ª Cía. OBTENIDAS
EN LA OPERACIÓN DEL DIA 31 DE DICIEMBRE DE 1938.**

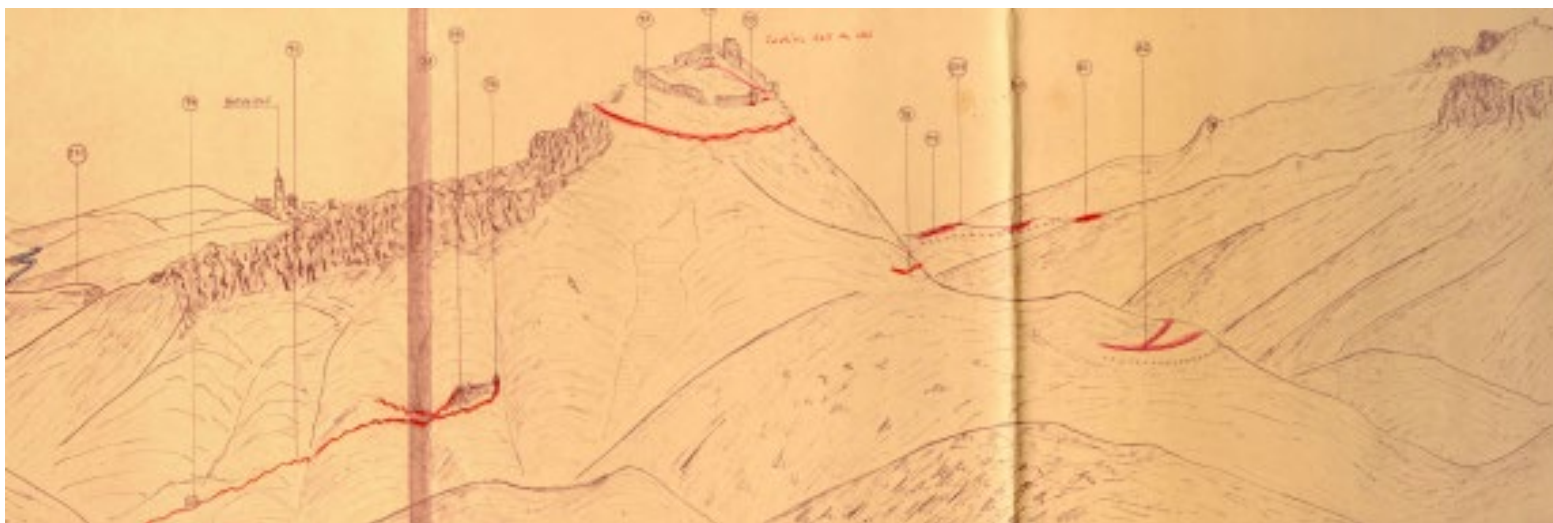
TENIENTE	MATEO GONZÁLEZ GONZÁLES	Muerto
ALFEREZ	DOMINGO VIDALLER PEIRE	“
SARGENTO	JUAN ESQUINAS MARTÍNEZ	“
CABO	GERARDO CARREIRA PEREIRA	“
CABO	ALFONSO ALARCÓN MORENO	Herido
CABO	DIEGO PERALES CASTRO	“
CABO	FRANCISCO GASCUEÑA LÓPEZ	Muerto desaparecido
SOLDADO	ESTANISLAO DE LA CRUZ MUÑOZ	Herido
“	BAUTISTA DÍAZ MORÁN	“

“	FLORENCIO MARÍN DÍAZ	Herido Desaparecido
“	DOMINGO MORENO DAMIÁN	Herido
“	DANIEL CALVO PÉREZ	“
“	JOSÉ MONTERO GONZÁLEZ	“
“	JULIO SÁNCHEZ TORRES	Desaparecido
“	MANUEL CHORVA VILLALONGA	“
“	JOAQUÍN PARRA GARCÍA	Muerto
“	ABELARDO PLAZA MUÑOZ	Desaparecido
“	JUAN GARRIDO GARRIDO	Desaparecido
“	PAULINO CÓRDOBA OLMO	Herido
“	ENRIQUE BULEO TUSGRA	“
“	VALERIANO GARCÍA FERNÁNDEZ	“
“	ARSENIO MOYA LÓPEZ	Desaparecido
“	BENIGNO JIMÉNEZ BLANCO	Herido Desaparecido
“	EMILIANO GONZÁLEZ GONZÁLEZ	“
“	ALFONSO CRUZ CRUZ	Desaparecido
“	MANUEL JIMÉNEZ JIMÉNEZ	Herido
“	JOSÉ PEIRÓ SALÓN	Herido
“	ÁNGEL ORTIZ GUARDIOLA	Desaparecido Herido
“	JOAQUÍN CLARAMONTE	Desaparecido
“	ELISEO LLUESMA ALANDÍ	Desaparecido
“	ÁNGEL PÉREZ TATAY	Desaparecido
“	ENRIQUE MUÑOZ ANTÓN	Desaparecido

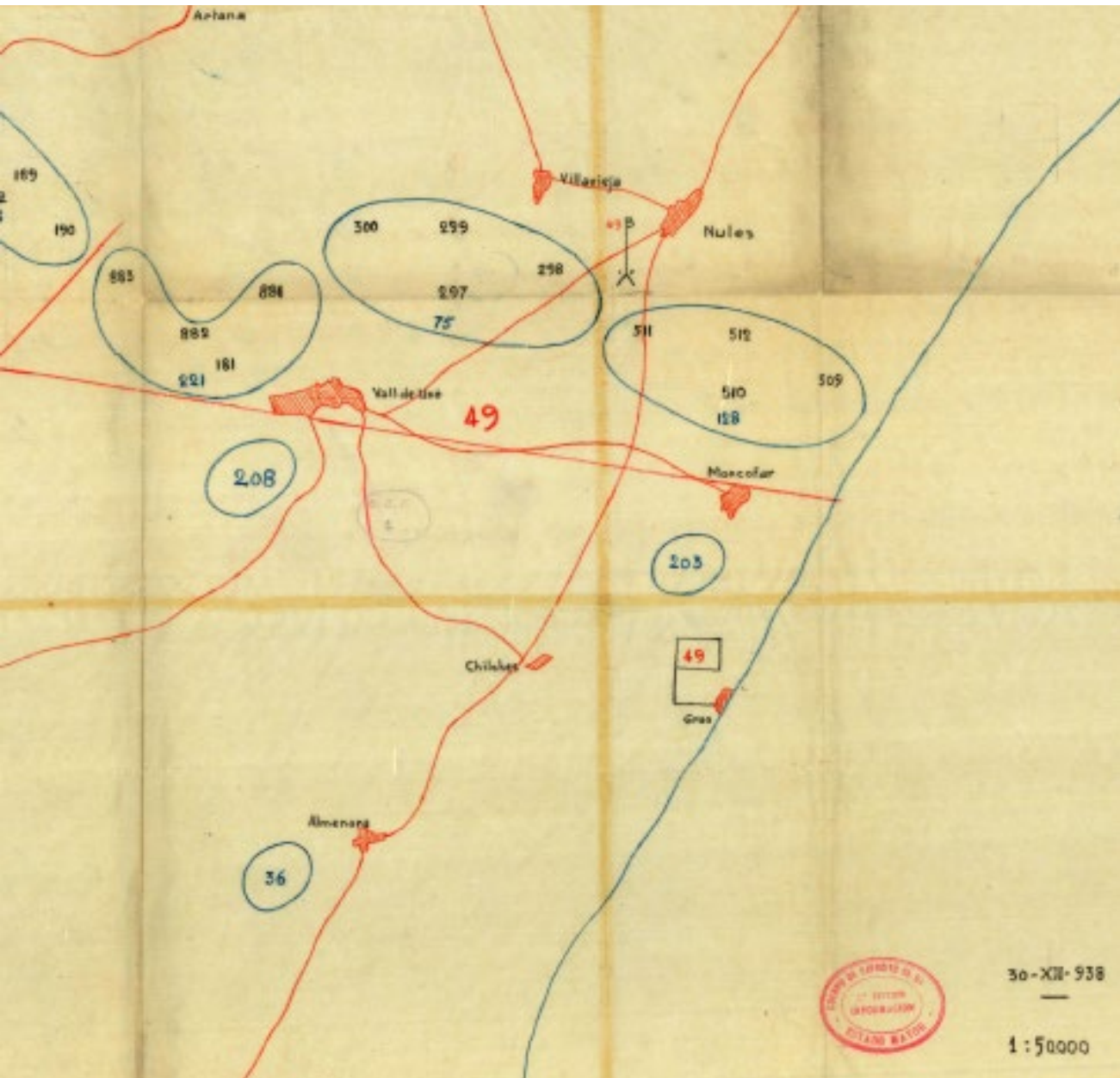
“	ANTONIO RODRÍGUEZ AMEZCUA	“
“	RICARDO FORT BORT BORRÀS	“
“	AGUSTÍN SAPIÑA CERVERÓ	“
“	BAUTISTA HERRERA HERRERA	“
“	NARCISO MARTÍN MARTÍN	“
“	PEDRO GARCÍA OLMEDILLA	“
“	MANUEL ALBERT ESTELLÉ	“
“	VICENTE FERNÁNDEZ BURDÓN	“
“	MANUEL MANTAS GÓMEZ	“
“	PEDRO SALVADOR ROSCH	Desaparecido
“	ANTONIO SEGOVIA OLMEDO	Desaparecido



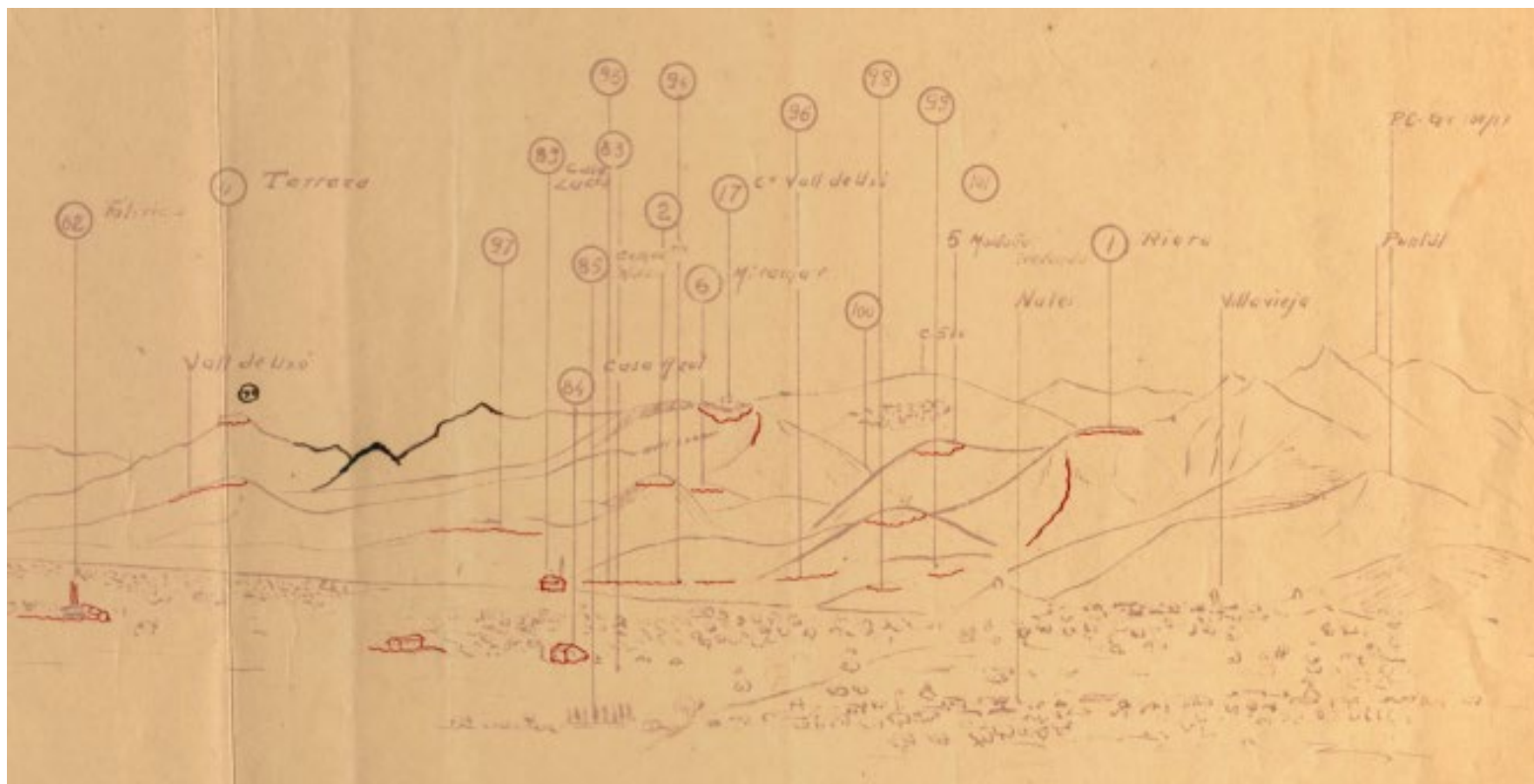
Croquis panorámico realizado el 16 de diciembre de 1938 por la Comandancia Principal de Artillería, donde se observan las defensas de la Riera de la cota 448.



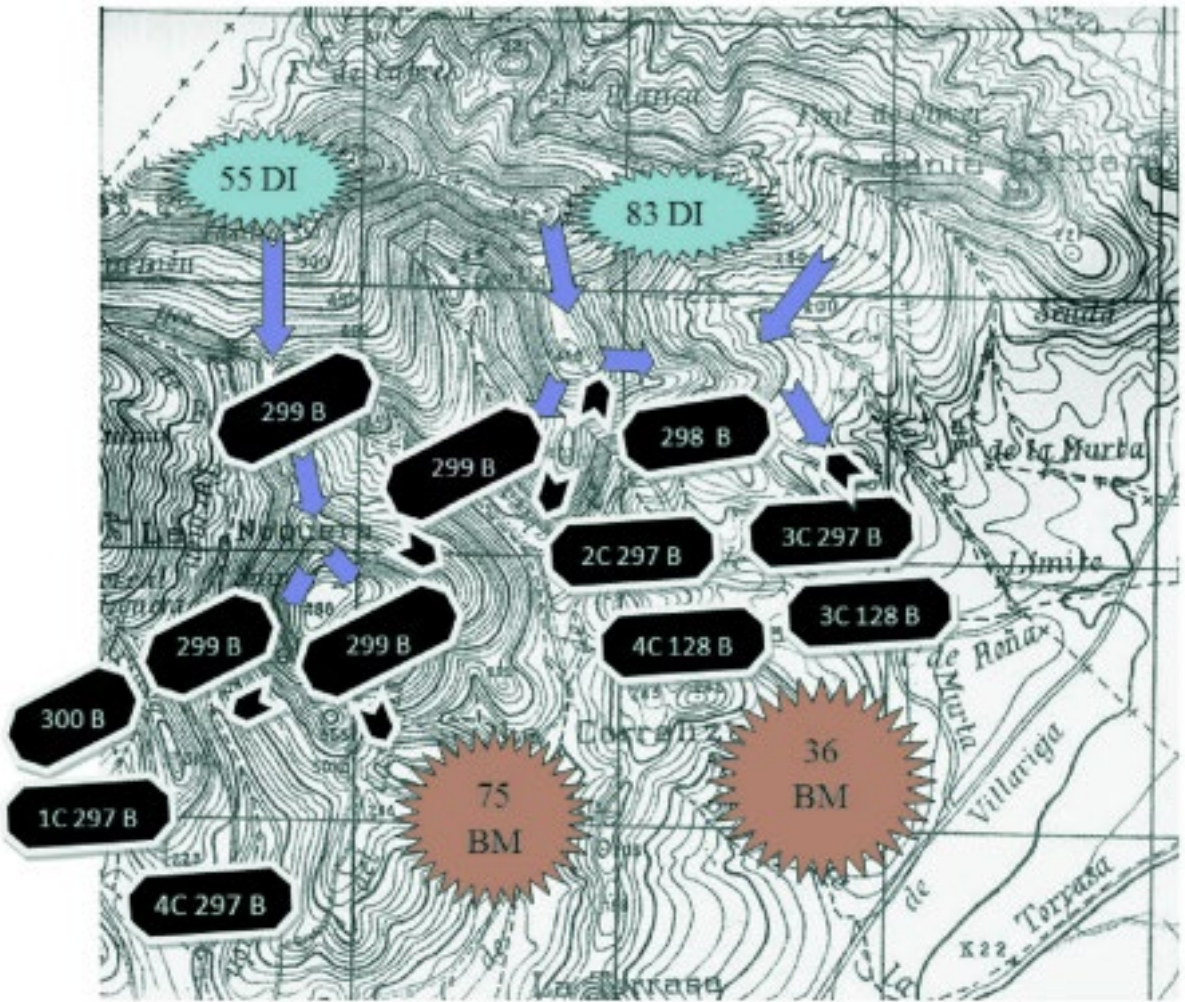
Croquis panorámico realizado el 16 de diciembre de 1938 por la Comandancia Principal de Artillería, donde se marcan los objetivos de la avanzadilla de la cota 366 y el castillo de La Vall d'Uixó.



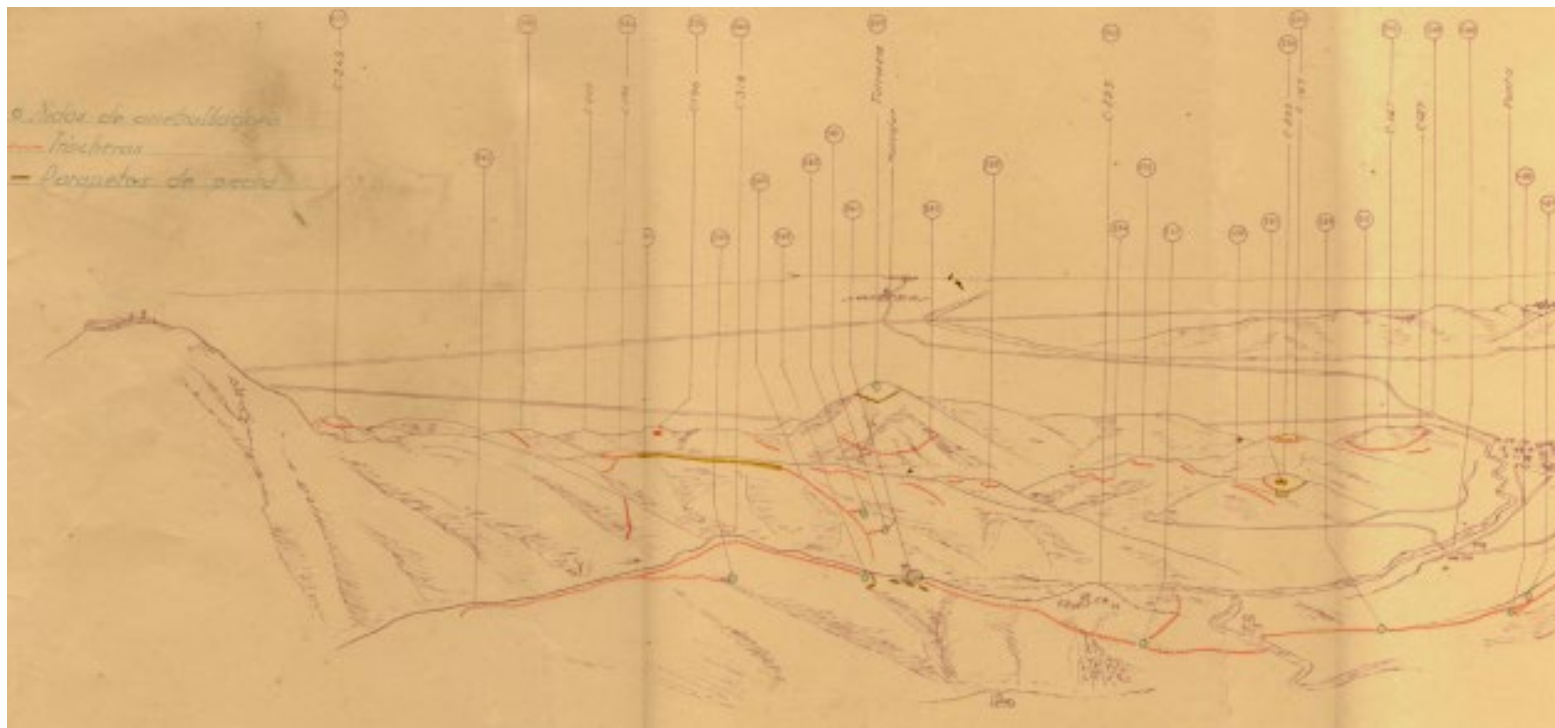
Mapa de situación en el frente de las unidades republicanas el día 31 de diciembre de 1938.



Croquis panorámico de artillería con indicación de posiciones a batir.



Mapa del desarrollo de la toma y defensa del castillo de La Vall d'Uixó.



Panorámica a mano alzada, donde se ubican los nidos de ametralladora de la cota 319, entre la caseta del Catxapo y la senda de Caçours.

Bibliografía

ABAD GONZÁLEZ, José (2007). Memorias inéditas.

BIBLIOTECA VALENCIANA (2005): *Joaquín Sanchis Finezas. Fotografías de guerra (Valencia 1937-1938)*. Pentagraf Impresores S.L., Valencia.

DIVISIÓN 55 (1939): *Ruta de Guerra de la División durante el periodo de tiempo comprendido entre el 20 de abril de 1937 (I Año triunfal) y 1 de abril de 1939 (Año de la Victoria)*. Diana, Artes Gráficas, Madrid.

FUERTES, Juan y MALLENCH, Carlos (2013): *La batalla olvidada*. Editorial Divalentis.

GALDÓN CASANOVES, Edelmir (2010): *La batalla por Valencia, una victoria defensiva*. Publicaciones de la Universidad de Valencia.

GONZÁLEZ, Carlos y GARCÍA, Juan (2012): *Grupo de Fuerzas Regulares de Ceuta nº 3*. Editado por Grupo de Regulares de Ceuta nº 54, Ceuta.

GROS, Jaime y BAYO, Plácido (2006): *Zonas de guerra. Memorias de Jaime Gros y Plácido Bayo (1936-1939)*. Biblioteca Aragonesa de Cultura, Zaragoza.

JUAN NEBOT, Manuel (1986): *Villareal Siglo XX*. Imprenta Sichet, Villareal.

MANGRIÑÁN, Juan Vicente (2007): *Como el blanco azahar*. Centre d'Estudis Vallers. Ajuntament de Vall d'Uixó.

MALLENCH SANZ, Carlos (2008): *La toma del castillo de la Vall d'Uixó durante la guerra civil española (1936/1939)*. Revista *Orleyl*, nº 5 de la Associació Arqueològica de la Vall d'Uixó. Págs. 59 a 95.

MÁRQUEZ TORNERO, A.C. (1979): *Testimonio de mi tiempo (memorias de un español republicano)*. Editorial Orígenes, Madrid.

RODRÍGUEZ-GERSCHWITZ, Carmen (2011): *MIGUEL CLEMENTE CERVANTES, vetarense anónimo héroe republicano, muerto a la numantina, en la defensa del castillo de Vall d'Uixó*.

VICENT, Joan A., RANCH, Empar y LENGUA, Estanislao (2008): *Eduard Ranch Fuster: Aportacions a l'estudi de la guerra civil a la Vilavella*. Revista *Orleyl*, nº 5 de la Associació Arqueològica de la Vall d'Uixó.

Fondo fotográfico

- Archivo General Militar de Ávila.
- Archivo particular de la Associació Cultural Les Muntanyes de la Guerra.
- Archivo particular de Silvia González.
- Archivo particular de Carmen Rodríguez-Gerschwitz .
- Archivo particular de Enrique Rodríguez de Valcárcel.
- Aula Militar Bermúdez de Castro de Castelló.
- Biblioteca Valenciana. Fondo Finezas.
- Hemeroteca Municipal de Madrid.
- Periódico *Ahora*.